

CENTRO LATINOAMERICANO
DE SEXUALIDAD Y DERECHOS HUMANOS
Instituto de Medicina Social
de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro

COORDINACIÓN GENERAL

Sérgio Luis Carrara
Maria Luiza Heilborn

CONSEJO ASESOR

Albertina Costa, FCC, Brasil
Ana Cristina González, Colombia - Uruguay
Carlos Cáceres, UPCH, Peru
Ivonne Szasz, Colegio de México, México

COORDINACIÓN PARA BRASIL

Jane Russo

COORDINACIÓN PARA LA REGIÓN ANDINA Y EL CONO SUR

Horacio F. Sívori

COORDINACIÓN EDITORIAL

Jane Russo
Anna Paula Uziel

ASESORÍA DE LA COORDINACIÓN EDITORIAL

Isabel Miranda



Política, Derechos, Violencia y Diversidad Sexual

Primera Encuesta
Marcha del Orgullo y Diversidad Sexual
Santiago de Chile 2007

REALIZACIÓN:

Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte / UCN

Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos (CLAM) / IMS-UERJ

Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (MUMS)

COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Jaime Barrientos (Escuela de Psicología, UCN)

Sérgio Carrara (CLAM/IMS-UERJ)

Horacio Sívori (CLAM/IMS-UERJ)

Paula Lacerda (CLAM/IMS-UERJ)

INVESTIGADORES/AS:

Patricio Meza (Escuela de Psicología, UCN)

Fabiola Gómez (Escuela de Psicología, UCN)

Susan Catalán (Escuela de Psicología, UCN)

Jimena Longueira (Escuela de Psicología, UCN)

Jimena Silva (Escuela de Psicología, UCN)

COLABORACIÓN:

Anatolia Hernandez (MUMS)

Fernando Muñoz (MUMS)

ESTADÍSTICA RESPONSABLE:

Greice Maria S. da Conceição (CLAM/IMS-UERJ)



Política, Derechos, Violencia y Diversidad Sexual

Primera Encuesta Marcha del Orgullo y Diversidad Sexual Santiago de Chile 2007

Jaime Barrientos
Patricio Meza
Fabiola Gómez
Susan Catalán
Jimena Longueira
Jimena Silva

Copyright © Centro Latinoamericano
de Sexualidad y Derechos Humanos IMS/UERJ

Proyecto gráfico e interior

Anna Amendola

Diagramación interior

Marcela Zamorano

Coordinación de esta publicación

Horacio F. Sivori

CLAM (Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos)

Rua São Francisco Xavier, 524/7º and. Bl. D

20550-013 Maracanã

Rio de Janeiro – Brasil

Tel./Fax: (55-21) 2568-0599

E-mail: centro@ims.uerj.br

Web site: <http://www.derechos-sexuales.org>

Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte

Av. Angamos 0610

Antofagasta - Chile

<http://psicologia.ucn.cl>

MUMS (Movimiento Unificado de Minorías Sexuales)

Santa Mónica 2317

Santiago - Chile

Tel./Fax: (56-2) 671 45 68

E-mail: contacto@mums.cl

<http://www.mums.cl>

306.7660983 Política, derechos, violencia y diversidad sexual:
P769 primera encuesta marcha del orgullo y diversidad sexual
Santiago de Chile 2007 / Jaime Barrientos [et.al] Santiago,
Chile: CLAM, 2008.
80p.
Colección Documentos
ISBN: 978-956-7236-21-3

HOMOSEXUALIDAD; DISCRIMINACION BASADA EN EL
SEXO; ENCUESTAS DE OPINION PUBLICA; DERECHOS
SEXUALES; PARTICIPACION POLITICA; CHILE

Ficha catalográfica

Apoyo:



FORD FOUNDATION

PRESENTACIÓN

Durante la última década hemos asistido en toda América Latina a la multiplicación y crecimiento en tamaño de los eventos que celebran la diversidad sexual. Las Marchas del Orgullo son el punto de mayor visibilidad pública del movimiento LGBT (de lesbianas, gays, bisexuales, travestis y transexuales) en cada ciudad en la que se organizan. Como tantas movilizaciones políticas, las marchas del orgullo son a la vez una fiesta y un acto de protesta. Quienes participan se movilizan para denunciar situaciones de violencia y discriminación, a la vez que ejercen el derecho a manifestar sus diferencias en libertad, exigiendo el respeto de toda la sociedad.

Con el ánimo de conocer mejor a las y los participantes de las marchas del orgullo de la región, el Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos - CLAM viene desarrollando, desde 2003, una investigación de tipo cuantitativo en varias ciudades del Brasil, Argentina, Colombia, Chile y México. El presente informe es resultado de una encuesta realizada en Santiago de Chile en septiembre de 2007, en el marco de ese proyecto, mediante una colaboración entre profesores y alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica del Norte (Antofagasta) e investigadores del CLAM, con apoyo del Movimiento Unificado de Minorías Sexuales - MUMS.

Aparte de revelar aspectos poco conocidos del perfil social y político de las/os participantes de las marchas del orgullo y, por extensión, de la población LGBT de las grandes ciudades latinoamericanas, el interés principal de esta investigación es mapear los patrones de violencia y discriminación a que están sujetos gays, lesbianas, travestis, transexuales y bisexuales. Las marchas del orgullo ofrecen una

oportunidad única de recolectar datos acerca de las diversas comunidades y la variedad de experiencias que componen el panorama de la diversidad sexual. A la vez que se presentan como un fenómeno social y político de gran interés para la reflexión, estas movilizaciones convocan a una población que, dada su diversidad y segmentación por generación, clase e identidad sexual, sería muy difícil de abordar en conjunto en otro espacio social (sea de entretenimiento o de participación política).

A su vez, el documento que hoy publicamos es fruto de un trabajo de colaboración que se ha convertido en el sello del Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos, cuyas características merecen ser mencionadas también como un logro colectivo. Este es el de establecer puentes entre varias generaciones de investigadores (entre profesores universitarios, investigadores adscriptos, estudiantes avanzados y más novatos), colegas de varias nacionalidades (chilenos, brasileños, argentinos, colombianos y mexicanos), de diferentes disciplinas (antropólogos, sociólogos, psicólogos sociales, politólogos) y con variados perfiles de actuación (investigadores, activistas, profesionales y voluntarios), ayudando a la consolidación de un campo de debate y conocimiento.

Es con gran satisfacción que, en nombre del CLAM y de la red de investigadores que lo integran, entregamos este documento de investigación al público chileno y latinoamericano. La publicación está destinada a estudiosos, activistas, gestores de políticas, comunicadores y otros profesionales comprometidos con la lucha contra la discriminación y el avance de los derechos humanos.

Sérgio Carrara y Horacio Sívori

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	_13
2. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	_17
3. CARACTERÍSTICAS DE L@S PARTICIPANTES DE LA MARCHA	_19
3.1 Características socio demográficas	_19
3.2 Situación amorosa y familia	_30
4. DISCRIMINACIÓN Y VICTIMIZACIÓN	_37
4.1 Discriminación	_38
4.2 Agresiones	_44
5. PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y CIUDADANÍA	_51
6. CONCLUSIONES	_61
POSTFACIO.	_65
Marchas LTGBI en Chile, un proceso político de visibilidad	
ANEXO 1	_71
Cuestionario	
ANEXO 2	_77
Listado de entrevistadores/as	

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1	Sexo de l@s participantes	_19
Gráfico 2	Denominación sexual auto atribuida	_20
Gráfico 3	Denominación sexual agregada	_20
Gráfico 4	Denominación sexual auto atribuida por agregada	_21
Gráfico 5	Grupos de edad	_22
Gráfico 6	Jóvenes hasta 29 años participantes de diferentes marchas en Latinoamérica	_22
Gráfico 7	Rangos de edad por denominación sexual agregada	_23
Gráfico 8	Nivel de estudios	_24
Gráfico 9	Nivel de estudios por denominación sexual agregada	_25
Gráfico 10	Religión de crianza y religión practicada	_26
Gráfico 11	Situación laboral	_27
Gráfico 12	Ocupación principal por denominación sexual agregada	_27
Gráfico 13	Nivel de ingreso	_28
Gráfico 14	Nivel de ingresos del grupo familiar	_29
Gráfico 15	Ciudad de origen	_30
Gráfico 16	Situación amorosa (sólo para LGBT)	_30
Gráfico 17	Tiempo de relación (sólo para LGBT)	_31
Gráfico 18	Tiene o no hijos (sólo para LGBT)	_32
Gráfico 19	Origen de l@s hij@s (respuestas múltiples)	_32
Gráfico 20	¿Con quién vive? (sólo para LGBT)	_33
Gráfico 21	Situación actual de pareja por denominación sexual agregada (sólo para LGBT)	_33
Gráfico 22	Preferencia de género de la pareja por denominación sexual agregada (sólo para LGBT)	_34
Gráfico 23	Incidencia de discriminación y de agresión (por lo menos una experiencia)	_37
Gráfico 24	Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Gay	_40
Gráfico 25	Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Lesbiana	_40
Gráfico 26	Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Trans	_41
Gráfico 27	Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Bisexual	_41

Gráfico 28	Agresiones (respuesta múltiple, sólo para LGBT)	_44
Gráfico 29	Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Gay	_45
Gráfico 30	Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Lesbiana	_45
Gráfico 31	Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Trans	_46
Gráfico 32	Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Bisexual	_46
Gráfico 33	Lugar donde ocurrió la agresión (solamente para agredidos)	_48
Gráfico 34	Autores de la agresión	_48
Gráfico 35	Reporte de la agresión	_49
Gráfico 36	Motivación para participar o asistir a la marcha (todos los participantes)	_51
Gráfico 37	Opinión sobre principal exigencia del movimiento LGBT (todos los participantes)	_52
Gráfico 38	Opinión sobre principal exigencia del movimiento LGBT por denominación sexual auto atribuida (todos los participantes)	_53
Gráfico 39	Opinión sobre reconocimiento legal a unión civil de personas del mismo sexo (todos los participantes)	_54
Gráfico 40	Opinión respecto a la unión civil por denominación sexual agregada	_54
Gráfico 41	Opinión sobre tener o adoptar hij@s por parejas LGBT (todos los participantes)	_55
Gráfico 42	Qué supone que opinan los chilenos acerca de que las parejas LGBT tengan la posibilidad de tener o adoptar hijos (todos los participantes)	_56
Gráfico 43	Opinión sobre cambio de nombre y sexo en la cédula de identidad (todos los participantes)	_56
Gráfico 44	Participación política (respuestas múltiples) - Gay	_57
Gráfico 45	Participación política (respuestas múltiples) - Lesbiana	_57
Gráfico 46	Participación política (respuestas múltiples) - Trans	_58
Gráfico 47	Participación política (respuestas múltiples) - Bisexual	_58
Gráfico 48	Participación política (respuestas múltiples) - Heterosexual	_59

Tabla 1	Situación de discriminación en población LGBT (% de personas que han vivido cada situación)	_39
Tabla 2	Percepción de discriminación / Hechos de discriminación	_42
Tabla 3	Percepción de discriminación / Tipo de agresión	_47

1. INTRODUCCIÓN

En Chile, así como en otros países de América Latina, son escasas las investigaciones realizadas sobre las llamadas minorías sexuales: personas gays, lesbianas, bisexuales, travestis, transexuales, transgénero e intersexuales. Los estudios de tipo cuantitativo son raros o inexistentes y gran parte de ese poco conocimiento ha sido producido con una perspectiva epidemiológica, justificada por la emergencia del VIH/SIDA.

Algunos datos disponibles sobre homofobia en el país¹ nos hacían pensar que la discriminación por orientación sexual lejos de disminuir, había permanecido y adquirido nuevas manifestaciones. Chile sólo recientemente ha derogado el artículo que penalizaba la sodomía y aún se discute en el Congreso Nacional una Ley Antidiscriminación. Persisten en el país estereotipos, prejuicios y discriminación contra los gays, lesbianas, bisexuales, personas trans e intersexuales, al igual que contra los inmigrantes de países vecinos, los pueblos originarios y las mujeres. Sin embargo, la fuerza y especificidad del prejuicio contra las minorías sexuales hacen de éste un fenómeno de suma relevancia. Estudiarlo es fundamental para el diseño de políticas tendientes a una sociedad más justa y democrática.

¹ Consultar: Barrientos, J. y Páez, D. (2000) Identidad homo-bisexual en Chile. En CONASIDA y ANRS. Estudio Nacional de Comportamiento Sexual. Primeros Resultados. Santiago: MINSAL, pp.123-129; CChPS (1997) De amores y sombras. Poblaciones y culturas homo y bisexuales en hombres de Santiago. Santiago; Fundación IDEAS (1997) Primera encuesta de tolerancia y no discriminación. Santiago; Fundación Ideas; Fundación IDEAS (2001) Segunda encuesta de tolerancia y no discriminación. Santiago; Fundación Ideas; Fundación IDEAS (2003) Tercera encuesta de tolerancia y no discriminación. Santiago; Fundación Ideas; Inglehart, R. y Welzel, C. (2005) Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence. Cambridge: Cambridge University Press; IN-JUV (2007) Capítulo 14. Sexualidad juvenil y exposición a riesgo sanitario: condicionantes nuevos y permanentes. En INJUV (2007) Quinta Encuesta Nacional de la Juventud. Santiago, pp.183-197; MOVILH (2006) Informe anual: derechos humanos de las minorías sexuales en Chile. Hechos 2006. Santiago ; MOVILH (2007) VI Informe Anual. Derechos humanos. Minorías Sexuales chilenas. Hechos 2007. Santiago; MUMS (2006) Informe de Derechos Humanos y Discriminación 2006. Santiago; Cardenas, M. y Barrientos, J. (2008) The Attitudes Toward Lesbians and Gay men scale (ATLG): adaptation and testing the reliability and validity in Chile. The Journal of Sex Research, 45, 2, 140-149; Cárdenas, M. y Barrientos, J. Actitudes Explícitas e Implícitas Hacia los Hombres Homosexuales en una Muestra de Estudiantes Universitarios en Chile. Psykhe, de próxima publicación.

Por ello, para profundizar el conocimiento existente sobre minorías sexuales en el país, asumimos el desafío de investigar la discriminación y otros temas relativos a la diversidad sexual mediante el uso de metodologías cuantitativas de investigación social, tal como lo había hecho el Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos en otros países de América Latina, aplicando una encuesta durante las Marchas del Orgullo LGBT. En ese día en Santiago, al igual que en cientos de ciudades del mundo, las comunidades que componen las llamadas minorías sexuales se congregan y marchan sobre la ciudad, haciéndose visibles con orgullo y alegría y dando de ese modo legitimidad a sus reclamos ante el Estado y la sociedad.

Mediante un cuestionario de 39 preguntas indagamos sobre los motivos para asistir a la marcha, sobre hechos de discriminación y violencia, así como sobre experiencias y opiniones acerca de los derechos de las minorías sexuales². El cuestionario se elaboró utilizando como modelo los aplicados en varias ciudades del Brasil (Río de Janeiro, São Paulo, Recife y Porto Alegre), Argentina (Buenos Aires) y Colombia (Bogotá)³. Para mejorar el instrumento, también se consultaron informes de investigaciones sobre victimización realizadas en otros países⁴. Los cuestionarios fueron modificados de acuerdo con las características del contexto chileno y los intereses del equipo de investigación. Para efectuar las entrevistas se convocó a estudiantes de carreras de ciencias sociales, que recibieron un entrenamiento sobre aspectos metodológicos y éticos de la investigación. Participaron más de 50 entrevistadoras y entrevistadores y 5 coordinadores de campo.

Para el equipo de investigación chileno, este proyecto fue un gran desafío, ya que significaba estudiar un tema en el que no habíamos incursionado previamente. Teníamos algunos temores iniciales –de cometer errores, “meter las patas”, o caer en una relación utilitaria con las comunidades LGBT. Además, estábamos situados en el norte del país y la marcha se realizaba en Santiago. Otro reto fue coordinarnos con una organización de la sociedad civil, el MUMS, experiencia inédita para nosotros como equipo. La encuesta suponía un contrato de confianza con encuestadores voluntarios que no sólo debían capacitarse para saber cómo entrevistar, sino también asistir el día de la in-

² Ver el cuestionario utilizado en Anexo I.

³ La iniciativa se enmarca en un proyecto de alcance regional, que incluye instancias de comparación entre países. Consultar: Carrara, S. y Ramos, S. Política, direitos, violência e homossexualidade: Pesquisa 9º Parada do Orgulho GLBT - Rio 2004. Rio de Janeiro, CEPESC, 2005 y Carrara, S., Ramos, S., Lacerda, P., Medrado, B. y Vieira, N. Política, Direitos, Violência e Homossexualidade - Pesquisa 5º Parada da Diversidade - Pernambuco 2006. Rio de Janeiro, CEPESC, 2007.

⁴ Herek, G.; Gillis, R.; Cogan, J.; y Glunt, E. (1997) Hate Crime Victimization Among Lesbian, Gay, and Bisexual Adults: Prevalence, Psychological Correlates, and Methodological Issues. *Journal of Interpersonal Violence*, 4, 12, 195 - 215.

investigación y trabajar duro para conseguir realizar el número de entrevistas que nos habíamos propuesto. Así como el éxito de la encuesta dependía de ell@s, el fundamento de la iniciativa estaba en las personas que debían responder. Temíamos que no quisiesen hacerlo y que opusieran resistencias a ser entrevistadas. Sin embargo, el día de la marcha todo fue sobre ruedas. Hizo un día asoleado, llegaron las y los encuestadores y las personas aceptaron masivamente ser entrevistadas. La investigación fue todo un éxito y supuso una experiencia de aprendizaje –enriquecedora, también, por eso–, completamente nueva para los entrevistadores y las entrevistadoras, y original para el equipo coordinador.

Hoy les presentamos el trabajo de más de un año de un grupo de investigadoras e investigadores comprometidos con la igualdad y con la esperanza de un mundo menos violento y más respetuoso de la diversidad.

Este proyecto ha contado con diversos y numerosos participantes en sus diversas fases, por tanto, nuestra gratitud abarca un conjunto de personas e instituciones. Intentaremos no olvidar a ninguna.

Los integrantes de un grupo de investigadores e investigadoras de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica del Norte diseñamos, organizamos, coordinamos, ejecutamos y analizamos los resultados de la Primera Encuesta Marcha del Orgullo LGBT (Lesbiana, Gay, Bisexual y Trans) de Santiago de Chile, realizada el día 29 de Septiembre del año 2007.

La encuesta fue aplicada por un grupo de más de 50 voluntarios, estudiantes de ciencias sociales (psicología, sociología, antropología) de diversas Universidades de Santiago y Valparaíso⁵.

La encuesta fue realizada a través de una colaboración entre el CLAM (Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos) con sede en el Instituto de Medicina Social, Universidad del Estado de Río de Janeiro, y la Escuela de Psicología de la Universidad Católica del Norte (Antofagasta) y contó con el apoyo del MUMS (Movimiento Unificado de Minorías Sexuales).

Deseamos agradecer, especialmente, a todas las personas que aceptaron ser entrevistadas y brindaron su tiempo y colaboración a este proyecto. Igualmente, deseamos agradecer a tod@s los entrevistador@s que participaron

⁵ Ver Listado de entrevistador@s en Anexo II.

con profesionalismo y de manera voluntaria el día de la aplicación de la encuesta.

También quisiéramos agradecer a varios colegas que nos apoyaron durante este proceso. En el CLAM, especialmente, a Horacio Sivori por su respaldo y apoyo permanente, a Sérgio Carrara, Paula Lacerda y Greice da Conceição. Asimismo, a Anatolia Hernández y Fernando Muñoz del MUMS. Finalmente, a Manuel Cárdenas de la UCN.

Por último, agradecemos a tod@s nuestr@s amig@s por su apoyo durante el transcurso de esta investigación.

Esperamos que disfruten de la lectura de este libro.

2. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

La encuesta se realizó el día 29 del septiembre de año 2007, día de la celebración de la IX Marcha del Orgullo y Diversidad Sexual de Santiago de Chile. El estudio comprendió la aplicación de un cuestionario⁶, al cual respondieron l@s participantes de la marcha. El cuestionario estaba compuesto por una serie de 39 preguntas, agrupadas en 5 dimensiones temáticas: 1) caracterización socio demográfica, 2) discriminación y violencia, 3) participación política y ciudadanía, 4) familia y relaciones de pareja, y 5) cuerpo. En este texto se abordarán cuatro primeras. La quinta dimensión mencionada, relativa cuestiones de salud e intervenciones corporales, será analizada en futuros trabajos.

La elaboración del cuestionario se basó en los aplicados por el Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos en las marchas y desfiles del orgullo de otras ciudades (Río de Janeiro, 2003; São Paulo, 2005; Buenos Aires 2005 y Recife, 2006). Las modificaciones propuestas para el instrumento chileno fueron sensibles al contexto socio cultural y a los objetivos buscados. Uno de los propósitos fue constituir una batería de preguntas que permitiese establecer futuras comparaciones con los resultados de otros países donde se ha realizado la encuesta. Además de ser revisado por el equipo del CLAM y por el MUMS, responsable de la organización de la marcha, el cuestionario fue sometido a una prueba piloto.

Para la aplicación de la encuesta se convocó a más de 50 estudiantes de humanidades y ciencias sociales de las principales universidades de la capital y de la ciudad de Valparaíso, que participaron como entrevistador@s voluntari@s. El trabajo de campo fue supervisado por 5 coordinador@s. Además, en días previos a la marcha, se realizó una jornada de capacitación en Santiago y otra en Valparaíso, con el objetivo de entrenar a l@s entrevistador@s voluntari@s en la recolección de los datos y familiarizarl@s con el cuestionario. En esas jornadas fueron disipadas las dudas y se puso énfasis en aspectos éticos de la

⁶ El cuestionario puede ser consultado en el Anexo I de este volumen.

investigación, tales como el anonimato, la confidencialidad y el hecho de que sólo las personas mayores de 18 años podían participar de la encuesta⁷.

La muestra fue conformada íntegramente por participantes que respondieron el cuestionario el día de la marcha. Las entrevistas fueron realizadas en tres momentos estratégicos durante el desarrollo del evento: 1) al comienzo de la marcha en el Parque Bustamante, donde los participantes se congregan en pequeños grupos o con los colectivos y agrupaciones con quienes van a marchar; 2) durante el recorrido por la Alameda O'Higgins hacia el poniente de la capital y, 3) en el acto de cierre de la marcha, desarrollado en el Paseo Bulnes.

Al finalizar el trabajo de campo fueron recibidos más de 500 cuestionarios. Sin embargo, luego de un análisis exhaustivo, algunos fueron descartados por estar incompletos o bien porque presentaban problemas al consignar las respuestas. Los cuestionarios "válidos" fueron 488.

Para este estudio se utilizó un tipo de muestra no probabilística, por conveniencia. Somos conscientes de las limitaciones de este tipo de muestreo en cuanto a su representatividad del total de la población estudiada. Por lo tanto, no podemos hacer generalizaciones acerca del total de la población LGBT del país o de los participantes de la propia marcha, sino algunas aproximaciones basadas en la comparación de las respuestas de diferentes segmentos, posteriormente agrupados por edad, sexo, identidad sexual, nivel de instrucción y otras variables.

Para permitir el análisis comparado de las respuestas al cruzarlas con otras variables importantes de la investigación fue necesario reorganizar las categorías que las propias personas utilizan para referirse a sí mismas en términos de su sexualidad, previamente establecidas en el cuestionario⁸. La nueva clasificación fue llamada "**denominación sexual agregada**". En esta recodificación, la categoría "gay" pasó a incluir también a todos los hombres que se identificaron como "homosexual" durante la entrevista. Del mismo modo, en la categoría "lesbiana" se incluyó también a las mujeres que se identificaron como "homosexual" y como "gay". A su vez, la categoría "trans" agrupa a todas aquellas personas que se identificaron como transexuales, travestis o transgénero. Las categorías "bisexual" y "heterosexual" no incluyen recodificaciones.

Un 2% de las personas entrevistadas escogió la opción "otro", prefiriendo identificarse como "raro", "colita", "torta", "transformista", "trisexual", "Sergio Manuel", "Indeterminado" y "Dragqueen". En estos casos no fueron operadas recodificaciones.

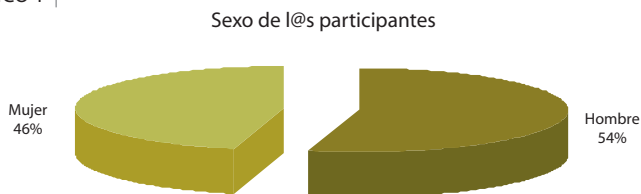
⁷ La normativa vigente en Chile señala que los menores de edad requieren del consentimiento informado de los padres para poder participar de cualquier proceso de investigación.

⁸ La pregunta del cuestionario versaba "con relación a tu sexualidad, ¿con cuál de estas categorías te identificas más?" y eran leídas las siguientes opciones: gay; lesbiana; homosexual; travesti; transexual; bisexual; intersexual; heterosexual, otra, ¿cuál?

3. CARACTERÍSTICAS DE L@S PARTICIPANTES DE LA MARCHA

3.1 CARACTERÍSTICAS SOCIO DEMOGRÁFICAS

| GRÁFICO 1 |



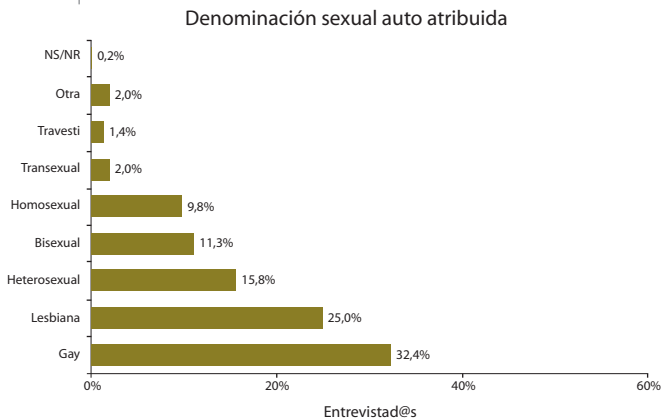
Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 487 entrevistad@s.

COMENTARIO GRÁFICO 1

Entre las personas entrevistadas en la marcha del Orgullo LGBT de Santiago, predominan los hombres (54%), en relación a las mujeres (46%), tal como se observa en el gráfico 1. Esta diferencia a favor de los hombres ha sido observada en Río de Janeiro (2004) (60,7 % hombres y 39,3 % mujeres), São Paulo (2005) (59,6% de hombres y 40,4 % de mujeres) y Recife (2006) (58,2% de hombres y 41,8% de mujeres). Sin embargo, como es el caso para otros resultados de esta investigación, estos datos no pueden extrapolarse a la población LGBT como un todo o aún para la composición de la marcha.

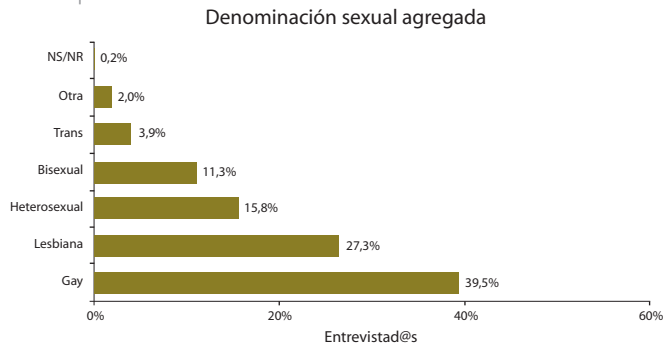
Es importante señalar, con respecto al género de l@s participantes de las marchas del orgullo, que la presencia mayoritariamente masculina en nuestras muestras debe ser comprendida también en comparación con otras manifestaciones sociales y políticas que, de acuerdo con la temática que las congrega, es frecuente que reúnan más hombres que mujeres.

| GRÁFICO 2 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 488 entrevistad@s.

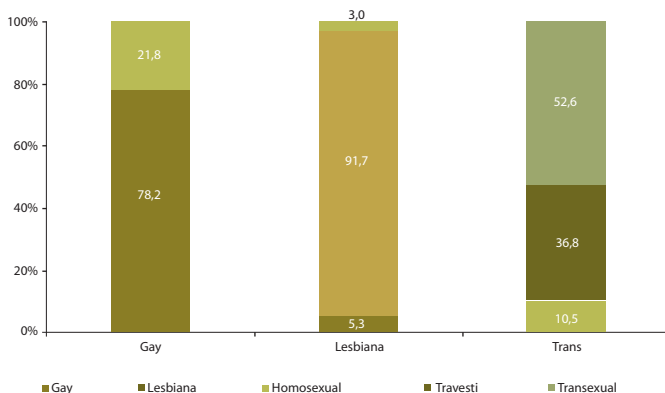
| GRÁFICO 3 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 488 entrevistad@s.

| GRÁFICO 4 |

Denominación sexual auto atribuida por agregada



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 488 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICOS 2, 3 Y 4:

La mayoría de l@s entrevistad@s (81,9%) declaró alguna identidad no heterosexual, al identificarse con alguna de las siguientes categorías: “gay” (32,4%), “lesbiana” (25%), “bisexual” (11,3%), “homosexual” (9,8%), “transexual” (2%) y “travesti” (1,4%). Quienes se declararon heterosexuales (hombres y mujeres) suman un total de 15,8%; porcentaje superior al de bisexuales, transexuales y travestis. Cabe destacar que la presencia de heterosexuales en la marcha de Santiago (15,8%), de acuerdo con lo observado en nuestra investigación, es considerablemente inferior a la encontrada en Buenos Aires (23,30% en 2004 y 19,8% en 2005), São Paulo 2005 (25,9%) y en Recife 2006 (31,2%). De quienes se declararon homosexuales, casi un 60% eran mujeres y casi un 40% hombres, mientras que entre los bisexuales la proporción femenina era aún mayor, con 72,7% de mujeres y 27,3% de varones.

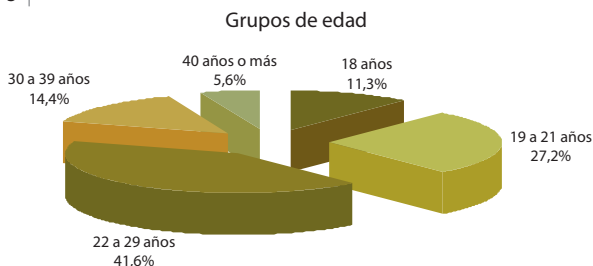
Con relación al cruce entre denominación sexual auto atribuida y agregada⁹, percibimos el relativo desuso de la categoría “homosexual” entre los varones gays entrevistados (21,8%), más frecuente que en Buenos Aires 2004 (15,4%), pero menos que en las ciudades brasileñas donde se realizó la encuesta.

⁹ La construcción de las categorías “denominación sexual auto atribuida” y “denominación sexual agregada” es explicada en la Sección 2 de este informe, dedicada a los procedimientos metodológicos.

Por ejemplo, en Recife 2006 y en São Paulo 2005, respectivamente, 34,9 % y 37,9% de los varones gays se declararon “homosexuales”.

Las mujeres lesbianas, a su vez, parecen utilizar aún menos la categoría “homosexual”, con sólo un 3%; número más bajo que el de las que prefieren definirse como “gays”. Las personas trans entrevistadas se dividen entre un 10,5% que se declaró “homosexual”, 36,8% “travesti” y la mayoría (52,6%) que prefirió identificarse como “transexual”.

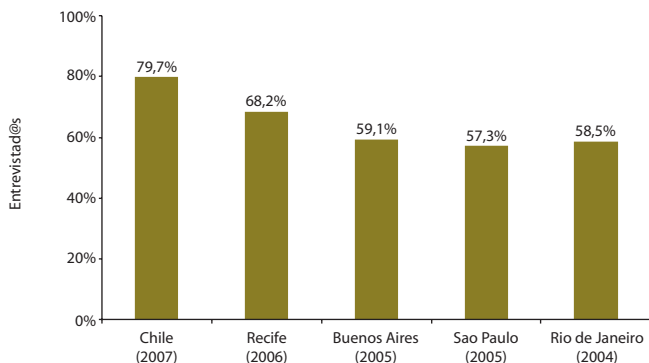
| GRÁFICO 5 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 486 entrevistad@s.

| GRÁFICO 6 |

Jóvenes hasta 29 años participantes de diferentes marchas en Latinoamérica



Fuente: Informe Río de Janeiro (2004), Buenos Aires (2005), São Paulo (2005) y Recife (2006) ¹⁰.

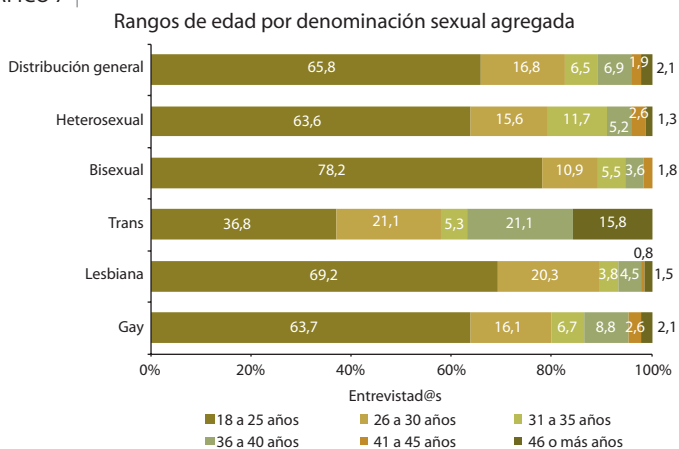
¹⁰ Ver Carrara S. y Ramos S. Política, direitos, violência e homossexualidade: Pesquisa 9ª Parada do Orgulho GLBT – Rio 2004. Rio de Janeiro: CEPESC, 2005. Jones D., Libson M. y Hiller R. (organizadores). Sexualidades, política y violencia: la marcha del orgullo GLTTBI Buenos Aires 2005, segunda encuesta. Buenos Aires: Antropofagia, 2006. Carrara S., Ramos S., Simões J.A. y Facchini, R. Política, direitos, violência e homossexualidade: Pesquisa 9ª Parada do Orgulho GLTB - São Paulo 2005. Rio de Janeiro: CEPESC, 2006. Carrara S., Ramos S., Lacerda P., Medrado B y Vieira N. Pesquisa política, direitos, violência e homossexualidade - 5ª Parada da Diversidade de Pernambuco 2006. Rio de Janeiro: CEPESC, 2007.

COMENTARIO GRÁFICOS 5 Y 6

Al igual que en las marchas del orgullo de otras ciudades de América Latina, predomina la participación juvenil. Como se observa en el Gráfico 5, el 80,1% de l@s entrevistad@s tiene 29 años o menos y el 38,5% tiene entre 18 y 21 años, mientras que el 41,6% tiene entre 22 y 29 años de edad. El Instituto Nacional de la Juventud (INJUV) de Chile considera “joven” a la población en el rango de edad comprendido entre 15 a 29 años. Por otra parte, la proporción de personas mayores de 29 años que participan en la Marcha no supera el 20% del total de participantes.

Si se comparan estos datos con los de los demás países donde fue realizada la encuesta (ver gráfico 6), la proporción de jóvenes entrevistados en Chile es aún más alta que en las demás ciudades, superando en 10% a la cifra de Recife, que concentra el mayor porcentaje de jóvenes entre ellas.

| GRÁFICO 7 |

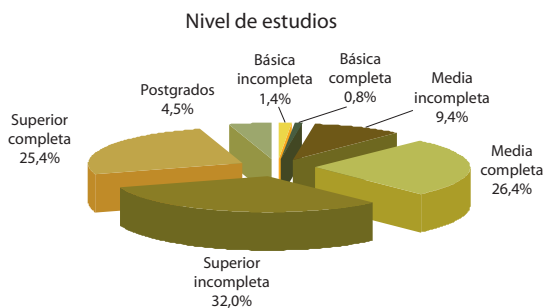


Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 477 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 7

Lo observado acerca del carácter mayoritariamente juvenil de la muestra (ver distribución general), acontece en todas las denominaciones sexuales salvo entre las entrevistadas trans, donde esta se reduce significativamente¹¹. La denominación sexual que contiene la mayor proporción de población joven (78,2%) es la bisexual, lo cual repite la tendencia verificada en otras marchas, como Río de Janeiro 2004 y Buenos Aires 2005.

| GRÁFICO 8 |



COMENTARIOS GRÁFICO 8

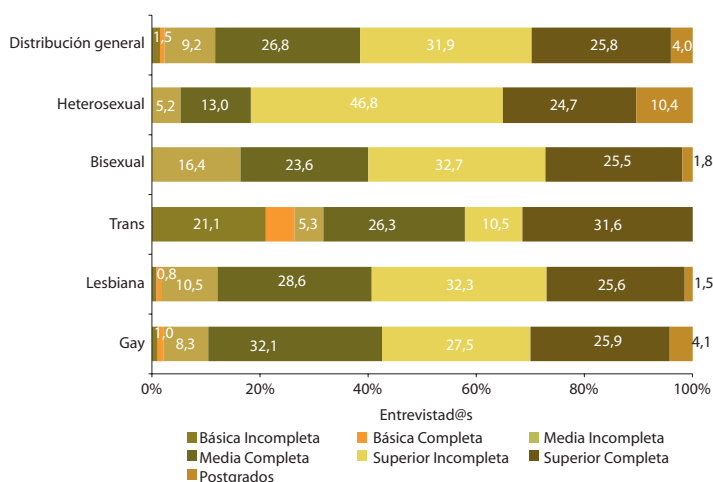
Respecto al nivel educativo de @s entrevistad@s en Chile, en el Gráfico 8 se observa que el 25,4% tiene estudios universitarios completos. Si a este grupo añadimos a quienes aún están estudiando en la universidad o en algún instituto profesional y a quienes tienen estudios superiores incompletos, un 61,9% de @s entrevistad@s tiene más de 12 años de escolaridad (se incluyen las personas con estudios de postgrado). Estos datos son coherentes con los del último Censo, de 2002, que indican que el nivel de instrucción de la población de 5 años de edad o más ha aumentado. La proporción de la población chilena que había cursado estudios superiores en 1992 era de un 9% y en 2002 ese porcentaje ya había ascendido a 16%. Asimismo, en la educación prebásica en el mismo período se registró un incremento de 2,4% a 4,1%¹².

¹¹ Esta evidencia debe ser tomada con cautela, dado el pequeño número de personas trans entrevistadas (n=19).

¹² Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2003) Censo 2002. Resultados. Volumen II-Personas, Viviendas y Hogares. Santiago, Chile.

| GRÁFICO 9 |

Nivel de estudios por denominación sexual agregada



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 488 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 9

En cuanto a la relación entre denominación sexual agregada y nivel de estudios, se observa que, salvo las trans, todas las demás categorías concentran un porcentaje mayoritario de personas con educación superior (completa o incompleta). En sentido contrario a esa tendencia general y a pesar de la significativamente mayor media de edad (ver gráfico 7) de las personas trans entrevistadas, estas reportan mayoritariamente sólo haber accedido a la educación formal básica y media, con estudios a menudo incompletos. Estos datos permiten constatar el grado exacerbado de las dificultades de acceso de las personas trans a un medio fundamental para el ejercicio de la ciudadanía: la educación. Inversamente, se destaca el alto nivel educativo reportado por la población heterosexual entrevistada, en la que se concentra el mayor porcentaje con educación superior incompleta (46,8%) y estudios de postgrado (10,4%). En ese sentido, es también importante señalar la mayoría femenina (60%) de ese segmento.

| GRÁFICO 10 |



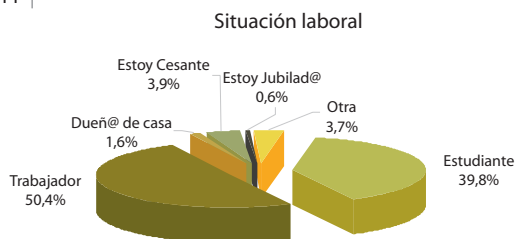
Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 488 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 10

En cuanto a la religión de l@s entrevistad@s, hay grandes diferencias entre la religión de crianza y la que se practica en la actualidad. Así, por ejemplo, mientras que un 67,8% de l@s entrevistad@s declara haber sid@ criad@ en la religión católica, sólo un 17,8% (poco más de un cuarto de aquellos) declara practicarla en la actualidad. Asimismo, del 10% que declara haber sid@ criad@ en la religión evangélica, sólo un 4,1% (menos de la mitad) la practica en la actualidad. Entre los resultados encontrados en la marcha de Santiago sobresale el porcentaje de entrevistad@s que se declara agnóstic@ o ate@ en la actualidad (69,5%), al quintuplicar el de los que declaran haber sid@ criados con esa característica o sin religión (13,1%). Estos datos contrastan con los arrojados por el Censo 2002, donde el 70% de los habitantes de quince años o más se declaró católico, el 15,1% evangélico, el 4,4% se identificó con otra religión o credo y sólo el 8,3% dijo no tener religión, ser ateo o agnóstico (INE, 2003).

La encuesta registró un fenómeno similar en las demás ciudades, con una baja significativa entre la religión de crianza (sea esta católica o evangélica) y la practicada actualmente. Por ejemplo, en el estudio de Recife, de 2006, del 66,8% de l@s entrevistad@s que declara haber sid@ criad@ en la religión Católica, en la actualidad la practica sólo un 29%.

| GRÁFICO 11 |



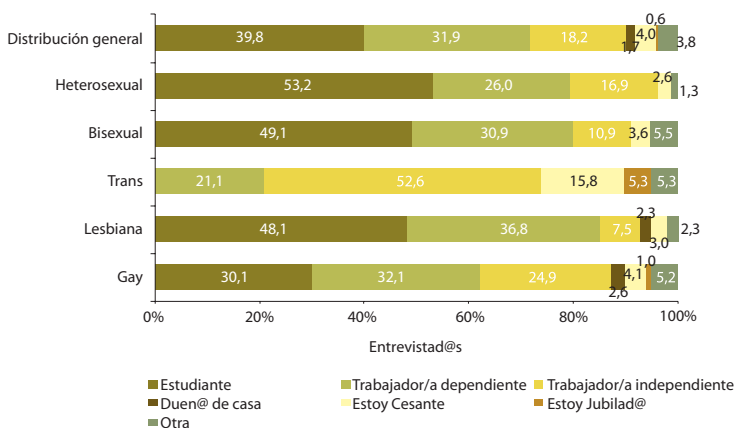
Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 488 entrevistad@s.

COMENTARIO GRÁFICO 11

La mayoría de las personas entrevistadas señala que trabaja (50,4%) mientras que un 39,8% declara que estudia. Estos hallazgos pueden asociarse a la participación principalmente joven de la muestra. Se trata de una población juvenil que aún se encuentra estudiando.

| GRÁFICO 12 |

Ocupación principal por denominación sexual agregada

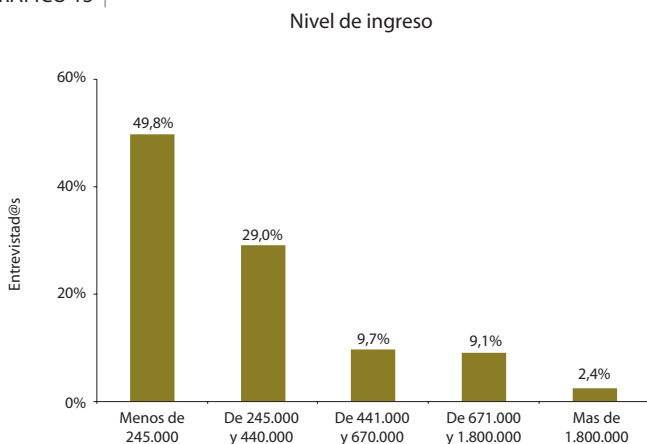


Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 477 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 12

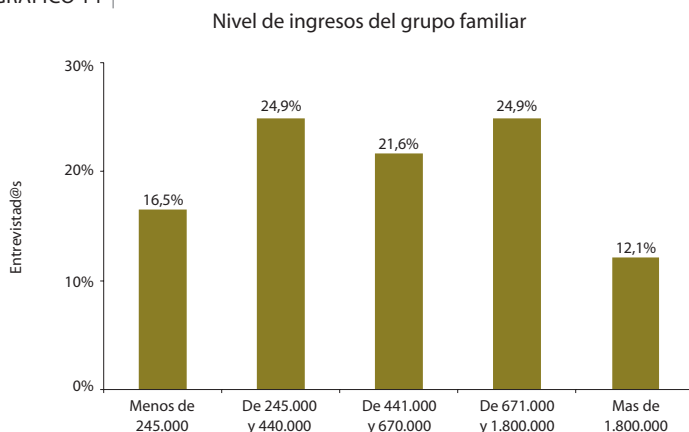
Resulta notable que mientras la mayoría de l@s heterosexuales, gays, lesbianas y bisexuales entrevistad@s está estudiando o trabajando en relación de dependencia, no ocurre lo mismo con las personas trans. De las 19 trans entrevistadas, ninguna reporta estar estudiando y el porcentaje de cesantes (15,8%) al menos triplica su equivalente entre las demás identidades sexuales (de 2,6 % en heterosexuales a 4,1% en gays). Asimismo, disminuye muy significativamente el porcentaje de trabajadoras trans dependientes (21,1% frente a cifras más cercanas al 30% en las demás categorías) y, entre las trans, el porcentaje de trabajadoras independientes (52,6%) al menos triplica el correspondiente a esa situación entre las demás identidades sexuales (entre 10,9% en bisexuales y 24,9% en gays). Mientras que las sutiles diferencias encontradas entre los demás segmentos pueden deberse a una distribución heterogénea de los asistentes a la marcha entre diferentes grupos de edad, la ausencia de estudiantes trans, su relativamente baja escolaridad y la precariedad de sus vínculos laborales dan cuenta de la falta de acceso y los obstáculos encontrados debido las situaciones de discriminación vividas por esa población.

| GRÁFICO 13 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 331 entrevistad@s.

| GRÁFICO 14 |



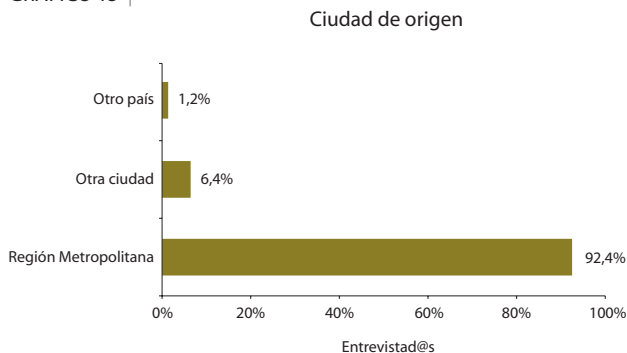
Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 462 entrevistadas.

COMENTARIOS GRÁFICOS 13 Y 14

Con respecto los ingresos de l@s entrevista@s, el 66,3% recibe algún ingreso económico (remuneración, sueldo, pensión, jubilación o beca). La mayoría (78,8%), percibe ingresos menores a 441.000 pesos (860 dólares americanos). Al compararlos con los reportados para el país, se trata de un nivel de ingresos medio-bajo. La composición relativamente joven de la muestra (con una alta proporción de estudiantes) puede en parte explicar este dato. Asimismo, para un 63% de l@s entrevistad@s, el ingreso del grupo familiar, es decir, la suma de los ingresos de todas las personas que viven con el/la entrevistad@, fue menor a \$ 671.000 (U\$ 1308), lo que también l@s sitúa en un nivel económico medio a bajo, según la Descripción Básica de Niveles Sociales 2003¹³. Sin embargo esta afirmación no es concluyente, dado que el estudio no indagó en el número de integrantes del grupo familiar, lo que no permite hacer cálculos más refinados para precisar este resultado.

¹³ Disponible en el sitio web: www.iccom.cl

| GRÁFICO 15 |



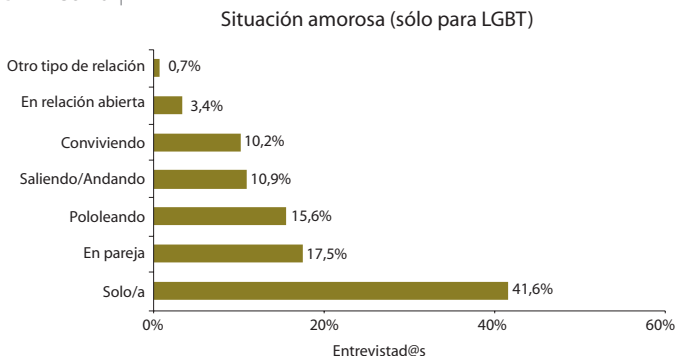
Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 488 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 15

Un altísimo porcentaje de entrevistad@s (92,4%) reportó residir en Santiago, mientras que sólo el 6,4% provenía de otras regiones, lo que hace de este evento un fenómeno mayoritariamente metropolitano¹⁴. Este dato es consistente con el carácter fuertemente centralizado de la vida política chilena.

3.2 SITUACIÓN AMOROSA Y FAMILIA

| GRÁFICO 16 |



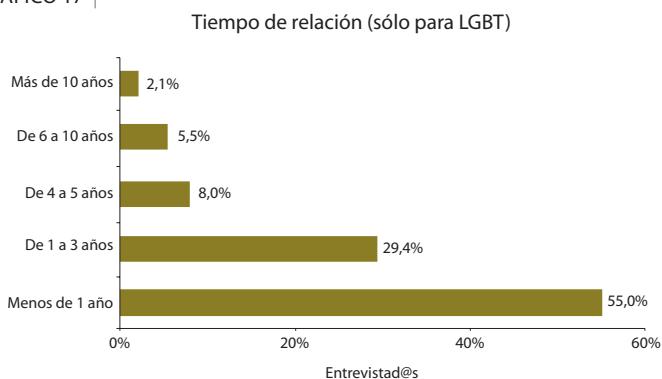
Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 411 entrevistad@s.

¹⁴ El año anterior se había realizado una marcha en la ciudad de Concepción, Octava Región de Chile, aunque de menor porte por no tratarse de un área metropolitana.

COMENTARIOS GRÁFICO 16

Respecto a la situación amorosa, un 41,6% de l@s entrevistad@s LGBT declara encontrarse sol@, mientras que más de la mitad de las personas encuestadas mantiene algún tipo de vínculo de pareja, es decir, conviviendo, en pareja, relación abierta, “pololeando”, o saliendo (58,3%). Si comparamos estos resultados con los reportados en los estudios de otros países, encontramos bastante similitud. Por ejemplo en Buenos Aires 2005 el 45,9% se declaró sol@ y más de la mitad (54%) mantenía en algún tipo de relación de pareja.

| GRÁFICO 17 |

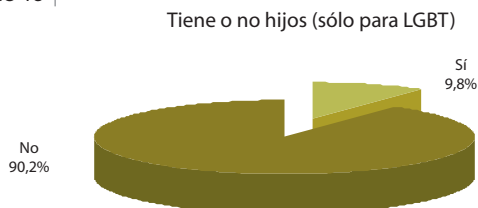


Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 238 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 17

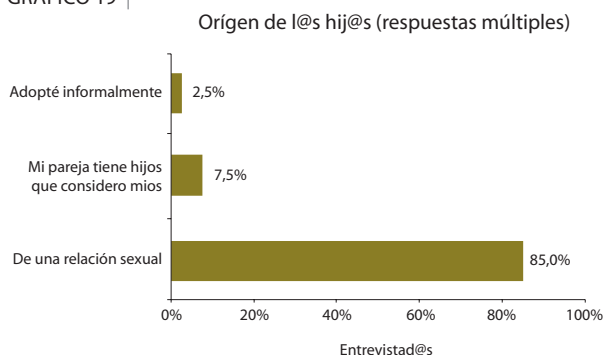
Respecto al tiempo de las relaciones de pareja entre personas LGBT, si bien la duración media declarada es de 22 meses, es decir, casi dos años, la mayoría de las parejas tenía, al momento de la entrevista, menos de un año. Ese dato puede ser reflejo de la composición predominantemente juvenil de la muestra.

| GRÁFICO 18 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 409 entrevistad@s.

| GRÁFICO 19 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 40 entrevistad@s que tienen hijos.

COMENTARIOS GRÁFICOS 18 Y 19

El hallazgo de que 9,8% de l@s encuestad@s LGBT señala tener hijos debe ser matizado de acuerdo con la composición principalmente juvenil de la muestra (ver gráfico 7). Aparte de constatare que algunos gay y algunas lesbianas han tenido trayectorias heterosexuales o bisexuales (un 85% de los hijos han sido resultado de una relación heterosexual), existe también una pequeña proporción que ha adoptado informalmente (2,5%) y otra que comparte la crianza de l@s hij@s de su pareja (7,5%). Todos estos datos llaman la atención ante la realidad de un significativo número de familias, denominadas “homoparentales”, cuya existencia y necesidades no son contempladas por el marco jurídico vigente.

| GRÁFICO 20 |



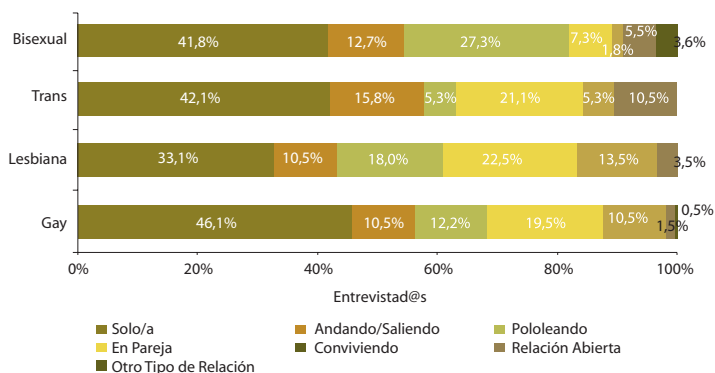
Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 411 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 20

Si bien un número significativo de entrevistad@s LGBT vive en pareja (19,2%), un porcentaje mayoritario vive con sus padres (51,3%), probablemente debido a la composición joven de la muestra. Existe una relación significativa entre edad y vivir con los padres, en tanto el 81% de las personas en esa condición pertenecen al rango de edad comprendido entre los 18 y 25 años.

| GRÁFICO 21 |

Situación actual de pareja por denominación sexual agregada (sólo para LGBT)

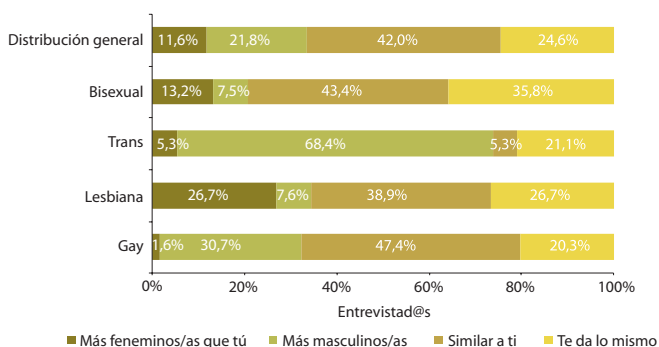


Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 400 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 21

Al analizar la relación entre la denominación sexual agregada y la situación de pareja actual, en todas los segmentos LGBT se evidencia que un alto porcentaje de las personas entrevistadas está soltera (gay, 46,1%; lesbiana, 33,1%; bisexual, 41,8% y trans, 42,1%). Las lesbianas son el grupo que presenta el mayor porcentaje de relaciones de pareja (22,5%), pero muy próximo al de las trans (21,1%) y de los gays (19,5%). El pequeño porcentaje de bisexuales que se encuentra en esa misma condición debe ser interpretado a la luz de la baja edad que caracteriza a este grupo. Entre las personas trans está la mayor proporción de personas entrevistadas que señalan encontrarse en una “relación abierta” (10,5%).

GRÁFICO 22 | Preferencia de género de la pareja por denominación sexual agregada (sólo para LGBT)



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 395 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 22

Preguntamos a nuestr@s entrevistad@s LGBT sobre sus preferencias en cuanto a la edad, la escolaridad, los ingresos y atributos de género de sus parejas. En relación con la escolaridad, por ejemplo, l@s entrevistad@s podían escoger entre las siguientes opciones “con mayor nivel educativo”, “con menor nivel educativo”, “del mismo nivel educativo” y “te da lo mismo”.

Con relación a los atributos buscados en sus parejas, la mayoría de l@s entrevistad@s señala que no es algo importante para ellos ni la edad (42%), ni la educación (54,3%) como tampoco el nivel de ingresos (75,6%). Sin em-

bargo, en lo referido a los atributos de género, la gran mayoría (78,1%) de los gays prefiere personas tanto a más masculinas que ellos, el 65,6% de las lesbianas prefieren personas tanto a más femeninas que ellas, mientras que las personas “trans” en su mayoría (68,4%) prefieren parejas más masculinas que ellas. No obstante, es de destacar que el intervalo de entrevistad@s que se declararon indiferentes respecto a esta pregunta superó el 20% en todas las identidades sexuales.

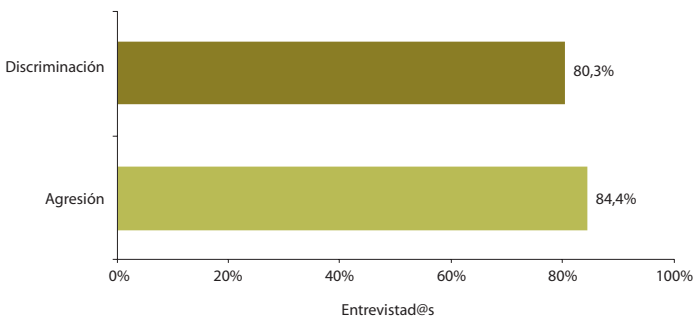
Acompañando la misma tendencia, sólo un 1,6% de los gays prefiere que su pareja sea más femenina y entre las lesbianas un 7,6% espera que esta sea más masculina. Estos resultados, destacados previamente en la encuesta de Río de Janeiro en 2004, tiende a indicar que entre los gay se valoriza la apariencia viril de la pareja, en cuanto se discrimina la performance femenina. En el caso de las lesbianas se valora positivamente los atributos femeninos, aunque una proporción cercana al 10%, valora positivamente los atributos masculinos. En resumen, entre las personas entrevistadas, sobre todo gays y lesbianas, son valorados más positivamente los atributos de género que concuerdan con las expectativas existentes en la sociedad chilena.

4. DISCRIMINACIÓN Y VICTIMIZACIÓN

A continuación se describe la incidencia de situaciones de discriminación y hechos de violencia sufridos por las personas LGBT a causa de su identidad sexual¹⁵. La perspectiva utilizada es la de la “victimización”, utilizada por primera vez en América Latina en la Encuesta de Rio de Janeiro (2004) y replicada en la encuesta de Buenos Aires (2005). Según explican los autores del informe brasileño, este tipo de encuesta, que recopila datos comparables sobre situaciones concretas de discriminación y violencia en contextos cotidianos de socialización, “permite, en primer lugar, medir las diversas modalidades de agresión y no sólo aquellas más graves, como homicidios, que constituyen hechos de violencia de notificación obligatoria”¹⁶.

| GRÁFICO 23 |

Incidencia de discriminación y de agresión (por lo menos una experiencia)



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 411 entrevistad@s.

¹⁵ En esta encuesta se indaga acerca de formas manifiestas de discriminación y violencia, dejando de lado la operación más sutil, pero no por ello menos insidiosa del secreto –el denominado “armario” o “closet”–. Los actos de discriminación y violencia homofóbica son apenas la expresión más visible –por lo tanto más accesible a la observación– de un régimen que obliga a gays y lesbianas y trans ocultarse y transitar los márgenes abyectos de la sexualidad considerada normal.

¹⁶ Carrara, S. y Ramos, S. Política, direitos, violência e homossexualidade. Pesquisa 9º Parada do Orgulho GLBT - Rio 2004. Rio de Janeiro, CEPESC, 2005, p.73.

COMENTARIO GRÁFICO 23:

Entre todas las encuestas realizadas por equipos del CLAM en las marchas del orgullo de diferentes ciudades de América Latina, Santiago es la ciudad donde se encontró el mayor porcentaje de agresiones (84,4%) y de situaciones de discriminación (80,3%) vividas por la población LGBT. Aunque la consideración de las "burlas" (que no fue mencionada en las demás encuestas) explique el salto con respecto a las demás ciudades, el porcentaje que declara haber sufrido alguna otra agresión (69,1%) aún supera al de otras ciudades Latinoamericanas. Asimismo, la mención de situaciones de discriminación es también mayor que en las demás ciudades (70,% en Río de Janeiro 2004; 72,1% en São Paulo 2005).

4.1 DISCRIMINACIÓN

Los hechos que se reportan con mayor frecuencia son haber sido discriminad@ por vecinos (33,1%), en un ambiente religioso (33,1%) y de el lugar de estudios (33,3%), tal como se puede observar en la tabla 1. Asimismo, el 29,8% reporta haber sido excluido o marginado de su ambiente familiar y el 26,3% de un grupo de amigos. La relevancia de esos datos reside en la proximidad e intimidad que suponen estas relaciones para quienes las viven y experimentan. Es decir que la discriminación es sufrida en los ámbitos más primarios de socialización de las personas. El reporte de maltrato por carabineros o mala atención en comisarías (21,7%) y servicios de salud o por profesionales de ésta área (15,8%), aunque representan porcentajes menores respecto a los otros eventos vividos, no dejan de ser significativos, al demostrar el grado de institucionalización de la discriminación relacionada con la identidad sexual.

| TABLA 1 |
Situación de discriminación en población LGBT (% de personas que han vivido cada situación)

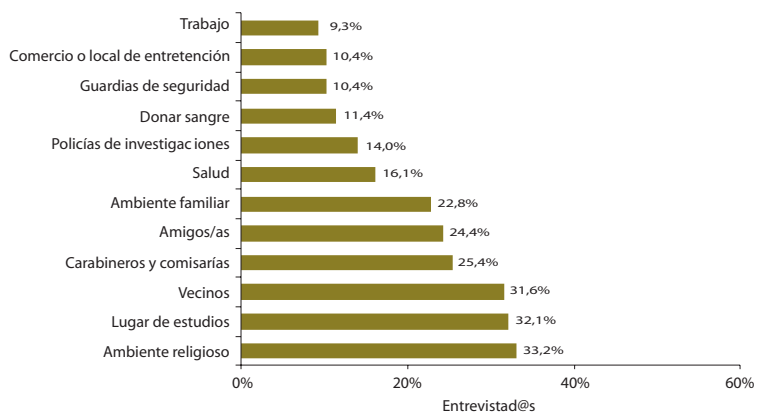
SITUACIÓN DE DISCRIMINACIÓN	%
Haberte impedido donar sangre	10,2
Haber sido maltratada/o por policías de investigaciones	12,0
No haber sido contratada/o o haber sido despedida/o de un trabajo	12,2
Haber sido maltratada/o por guardias de seguridad	14,5
Haber sido mal atendida/o en servicios de salud o por profesionales de la salud	15,8
Prohibieron la entrada o permanencia en algún comercio o local de entretenimiento	16,1
Haber sido maltratada/o por carabineros o mal atendida/o en comisarías	21,7
Haber sido discriminada/o por un grupo de amigas/os	26,3
Haber sido excluida/o o marginada/o en tu ambiente familiar	29,8
Haber sido discriminada/o por vecinos	33,1
Haber sido excluida/o o marginada/o en tu ambiente religioso	33,1
Haber sido discriminada/o en tu lugar de estudios	33,3

COMENTARIOS TABLA 1

Si se comparan estos hallazgos con los obtenidos en las demás ciudades donde se aplicó la encuesta, tenemos que la situación es similar a la de Buenos Aires (2005), Río de Janeiro (2004) y Recife (2006), donde una alta proporción de personas LGBT reporta hechos de discriminación. Así, por ejemplo en Buenos Aires (2005), tenemos que los profesores o compañeros de clase (32,8%), los vecinos (28,3%) y los grupos religiosos (24,6%) son las fuentes más frecuentes de discriminación. Por otro lado, los resultados de la encuesta de Río de Janeiro (2004) coinciden con los chilenos, que señalan el lugar de estudios como uno de los lugares donde más frecuentemente (26,8%) toma forma la discriminación. Los casos de discriminación ejercida por los amigos o vecinos corresponden al 33,5% y los de aquella producida en ambiente religiosos al 20,6%. En Recife (2006), el haber sido discriminado por amigos y vecinos también fue reportado en primer lugar, con un 41,7%, seguido por la escuela o facultad, con un 33,5%, y por la exclusión de ambientes religiosos con un 21,6%. La comparación con los porcentajes arrojados por las encuestas de Río y de Recife en relación con las opciones de respuesta "amigos o vecinos" debe ser realizada con precaución, ya que en la encuesta Chilena se preguntó de forma diferenciada acerca de estas situaciones.

| GRÁFICO 24 |

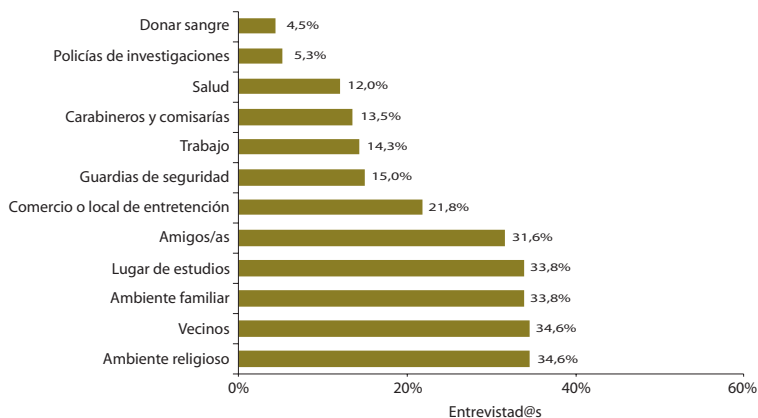
Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Gay



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 193 entrevistad@s.

| GRÁFICO 25 |

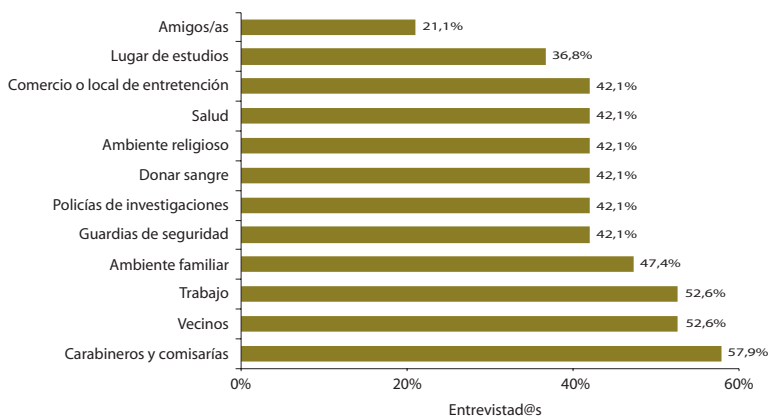
Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Lesbiana



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 133 entrevistad@s.

GRÁFICO 26 |

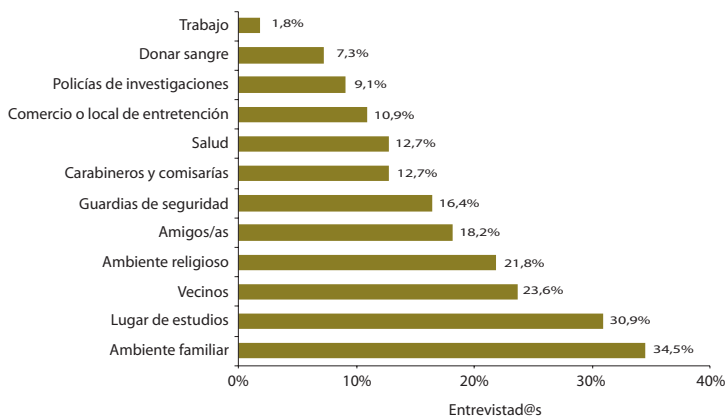
Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Trans



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 19 entrevistad@s.

GRÁFICO 27 |

Hechos de discriminación por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Bisexual



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 55 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICOS 24, 25 Y 26 Y 27

Los mayores índices de discriminación se encuentran en la población trans entrevistada (entre 21,1% y 57,9%, según el tipo de situación, ver gráfico 26)¹⁷, mientras que los menores, aunque bastante significativos, son encontrados entre l@s bisexuales (ver gráfico 27). En el caso de los gays se observa que la mayor proporción de hechos de discriminación es la referida a ambientes religiosos, así como en lugar de estudios y por vecinos y carabineros (ver gráfico 24). Las lesbianas también han experimentado más hechos de discriminación en ambientes religiosos y en su vecindario (ver gráfico 25).

| TABLA 2 |
Percepción de discriminación / Hechos de discriminación

HECHOS DE DISCRIMINACIÓN		M	t
No haber sido contratada/o, o haber sido despedida/o de un trabajo.	Sí No	3,4 2,53	4,44*
Te prohibieron la entrada o permanencia en un local de entretenimiento.	Sí No	3,35 2,5	4,75*
Haber sido mal atendida/o en servicios o por profesionales de la salud.	Sí No	3,47 2,49	5,48*
Haber sido mal atendida/o en tu lugar de estudios.	Sí No	3,36 2,28	8,12*
Haber sido discriminada/o por un grupo de amigos.	Sí No	3,36 2,39	6,65*
Haber sido discriminada/o por vecinos.	Sí No	3,1 2,41	5,00*
Haber sido excluida/o o marginada/o de tu ambiente familiar.	Sí No	3,15 2,43	4,97*
Haber sido excluida/o o marginada/o de un ambiente religioso.	Sí No	3,1 2,41	4,95*
Haberte impedido donar sangre.	Sí No	2,81 2,63	0,83*
Haber sido maltratada/o por policías de investigaciones.	Sí No	2,98 2,6	1,85*
Haber sido maltratada/o por guardias de seguridad.	Sí No	3,52 2,49	5,50*
Haber sido maltratada/o por carabineros o mal atendida/o en comisarías.	Sí No	3,06 2,53	3,25*

*Significancia $p < 0,05$ (5% de probabilidad de error)

¹⁷ Las respuestas acerca de situaciones de discriminación eran del tipo Sí/No y de opción múltiple, es decir que cada entrevistad@ podía mencionar varios hechos de discriminación.

COMENTARIO TABLA 2

Para medir la percepción de discriminación en la población LGBT chilena encuestada, se incluyó una escala tipo Likert¹⁸. Entre los participantes de la marcha se obtuvo una percepción de discriminación moderada (ni alta ni baja), con una media de 2,63 (desviación típica de 1,36), no observándose diferencias estadísticamente significativas al considerar el sexo de los encuestados y las diversas categorías de denominación sexual agregada.

Sin embargo, se encontraron relaciones estadísticamente significativas al relacionar los hechos de discriminación vividos por las personas LGBT entrevistadas con la percepción de discriminación reportada, tal como se muestra en la tabla 2. En la escala utilizada, donde 1 significa percibirse como nada discriminado y 5 significa percibirse como muy discriminado, quienes sufrieron situaciones de discriminación puntúan más cerca de 5. Es decir, las personas que han sido objeto de alguna situación de discriminación perciben un mayor grado de discriminación que quienes no las han vivido. Por ejemplo, si observamos el hecho "no haber sido contratado en un trabajo", las personas que responden SI a esta pregunta puntúan 3.4 en la escala que mide percepción de discriminación, es decir, se han sentido más cerca del polo "muy discriminado". Si se asocia el hecho de discriminación y la percepción de discriminación, se tiene que esta asociación es estadísticamente significativa, tal como lo indica la columna "t", que indica un $t=4.44$ y un asterisco a su costado. Por lo tanto, todo hecho de discriminación se asocia a una percepción mayor de discriminación.

¹⁸ Tipo de preguntas comúnmente utilizadas para medir actitudes, donde se le presenta al/la encuestado/a varias opciones de respuesta, que van desde un polo de total aceptación a uno de total rechazo.

4.2 AGRESIONES

| GRÁFICO 28 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 400 entrevistad@s.

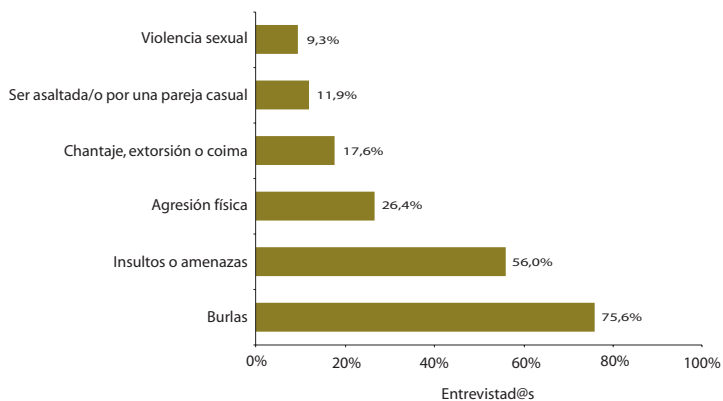
COMENTARIOS GRÁFICO 28

Respecto a los hechos de violencia vivida por la población LGBT encuestada, los resultados indican que del total de personas LGBT que respondieron la encuesta, la gran mayoría ha sufrido, en algún momento de su vida, algún tipo de violencia (81%). Este dato es muy relevante ya que indica que 8 de cada 10 personas asistentes a la marcha han sufrido algún hecho de violencia en su vida, debido a su orientación sexual.

Las burlas son el hecho más reportado (70,8%), seguido de insultos o amenazas (57,3%). Los episodios de agresión física se presentan con menor frecuencia (22,8%), aunque por las características de este hecho, las cifras no dejan de ser importantes.

| GRÁFICO 29 |

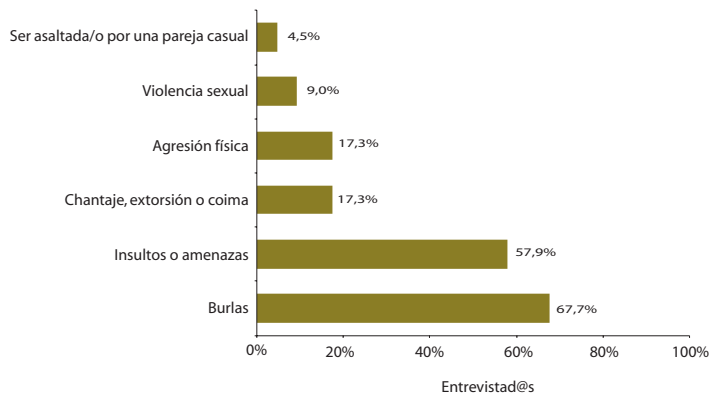
Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Gay



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 193 entrevistad@s.

| GRÁFICO 30 |

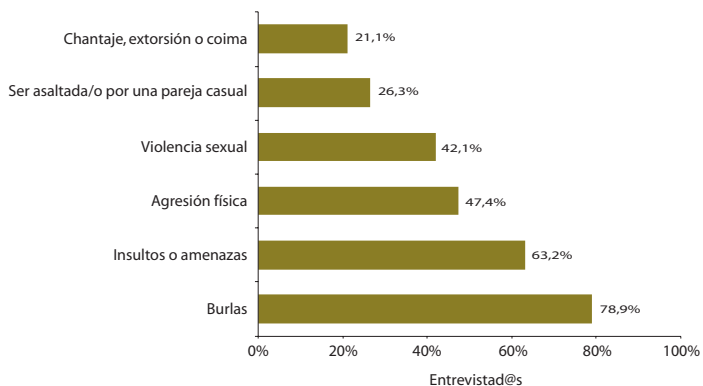
Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Lesbiana



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 133 entrevistad@s.

| GRÁFICO 31 |

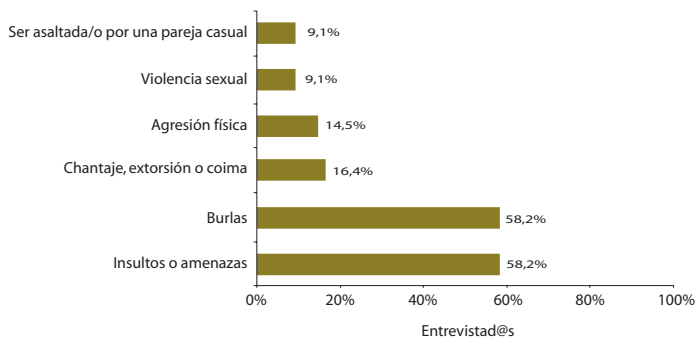
Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Trans



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 19 entrevistad@s.

| GRÁFICO 32 |

Agresiones por denominación sexual agregada (respuesta múltiple) - Bisexual



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 55 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICOS 29, 30, 31 Y 32

En cuanto a la distribución según denominación sexual agregada, se observa que todas las categorías señalan con altísima frecuencia tanto las burlas como los insultos y amenazas (ver gráficos 28, 29, 30 y 31). Adicionalmente, una proporción importante de la población trans reporta haber vivido hechos de violencia física y violencia sexual, con los porcentajes más altos y bastante alejados de los demás subgrupos (47,4% y 42,1%, respectivamente).

| TABLA 3 |

Percepción de discriminación / Tipo de agresión

TIPOS DE VICTIMIZACIÓN		M	t
Agresión Física	Sí No	3,17 2,48	4,41*
Insultos o Amenazas	Sí No	2,98 2,17	6,22*
Burlas	Si No	2,94 1,88	7,54*
Ser Asaltada/o por una pareja casual	Sí No	3,15 2,58	2,54*
Violencia Sexual	Sí No	3,09 2,58	2,39*
Chantaje, Extorsión o Coima	Sí No	3,14 2,53	3,47*

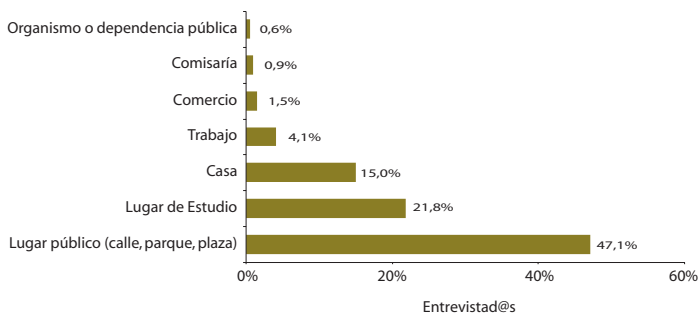
*Significancia $p < 0,05$

COMENTARIO TABLA 3

Se observa también una relación estadísticamente significativa entre todas las agresiones sufridas y la percepción de discriminación reportada por l@s entrevistad@s. Es decir, aquellas personas que han sufrido alguna agresión declaran una mayor percepción de discriminación que las que no las han sufrido. Por ejemplo, si observamos el tipo de agresión "física", las personas que responden SI a esta pregunta puntúan 3.17 en la escala que mide percepción de discriminación, es decir, que se han sentido mas cerca del polo "muy discriminado". Si se asocia el tipo de agresión con la percepción de discriminación, se tiene que esta relación es estadísticamente significativa, tal como lo indica la columna "t", con un $t=4,41$ y un asterisco a su costado. Por tanto, toda persona que haya sido agredida percibirá una mayor discriminación.

| GRÁFICO 33 |

Lugar donde ocurrió la agresión (solamente para agredidos)



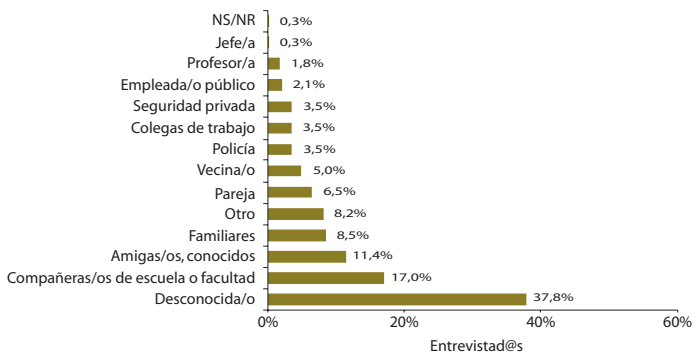
Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 340 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 33

La mayoría de las agresiones mencionadas ocurren en lugares públicos, sea en la calle, parques o plazas (47,1%). Les siguen el lugar de estudio (21,8%), el hogar (15%) y el lugar de trabajo (4,1%), que juntos suman un 40,9%, con lo cual la distribución de las agresiones entre lugares públicos y espacios más íntimos de relación es bastante pareja. Lo mismo se verifica en todas las identidades sexuales agregadas.

| GRÁFICO 34 |

Autores de la agresión



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 340 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 34

Al indagar quiénes fueron los autores de las agresiones sufridas, se observan resultados concordantes con lo anteriormente señalado. Un 37, 8% de los autores de las agresiones son personas desconocidas. Sin embargo, la suma de los porcentajes de agresiones donde el autor es alguien conocido (compañero, amigo, familiar o colega) es de más del 40%, superando al de los desconocidos. Vale recordar que también más del 40% de las agresiones tenían lugar en el lugar de estudio, la casa o el trabajo (ver gráfico 33).

Las distribuciones mencionadas se dan independientemente de la identidad sexual de l@s agredid@s. Es de destacar también que el 8,5% de l@s entrevistad@s señala que el autor del hecho fue algún familiar, porcentaje importante dado el vínculo afectivo que involucra.

| GRÁFICO 35 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / CLAM / MUMS. Nota: Total de 340 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 35

La mayoría de los entrevistados reportan haber comunicado el hecho ocurrido a algún amigo/a (70,6%) o familiares (33,5%). Sólo un 7,4% lo denunció a la policía o juzgado, y un 13,7% no lo contó. El porcentaje de personas que no relataron lo ocurrido es bastante menor que el encontrado en otras ciudades. En Recife (2006), por ejemplo, este porcentaje fue de 32,2%.

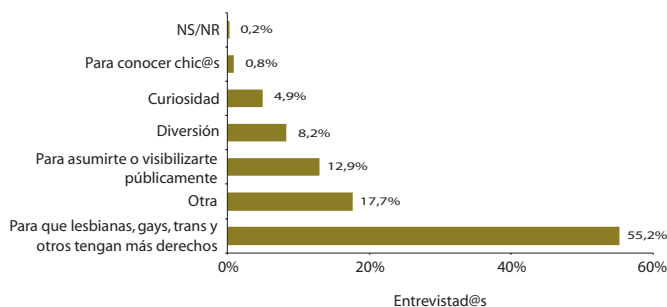
5. PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y CIUDADANÍA

El sitio web del Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (MUMS), que lideró la organización de la IX Marcha del Orgullo y Diversidad Sexual, señala que la marcha convocó alrededor de 15.000 participantes, observándose un aumento considerable de participantes respecto a la realizada el año 2006. Este aumento se ve reflejado al observar que el 35,9% de los entrevistad@s reportó asistir por primera vez a dicho evento.

Una de las preguntas de esta sección del cuestionario indagaba, por medio de una escala tipo Likert¹⁹, qué tan de acuerdo estaba la comunidad LGBT con la participación activa de personas heterosexuales el día de la marcha. Se obtuvo una media de 4.66, es decir, muy próxima a 5, lo que significa que los participantes están “totalmente de acuerdo” con la participación de heterosexuales en la marcha.

| GRÁFICO 36 |

Motivación para participar o asistir a la marcha (todos los participantes)



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 487 entrevistad@s.

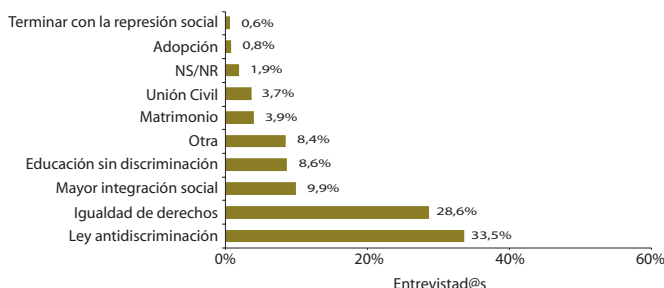
¹⁹ Escala donde 1 = totalmente en desacuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.

COMENTARIO GRÁFICO 36

Más de la mitad de l@s entrevistad@s (55,2%) asiste a la marcha “para que lesbianas, gays, trans y otros tengan más derechos”, siendo ésta la principal motivación para todas las categorías sexuales. Asimismo, a ese porcentaje se le puede sumar el de aquell@s que asisten “para asumirse o visibilizarse públicamente” (12,9%), conformando un bloque de entrevistados (68,1%) cuya principal motivación para asistir es política, frente a un 13,9% que asiste por motivos principalmente lúdicos (“para conocer chic@s”, “divertirse” o por “curiosidad”).

| GRÁFICO 37 |

Opinión sobre principal exigencia del movimiento LGBT (todos los participantes)

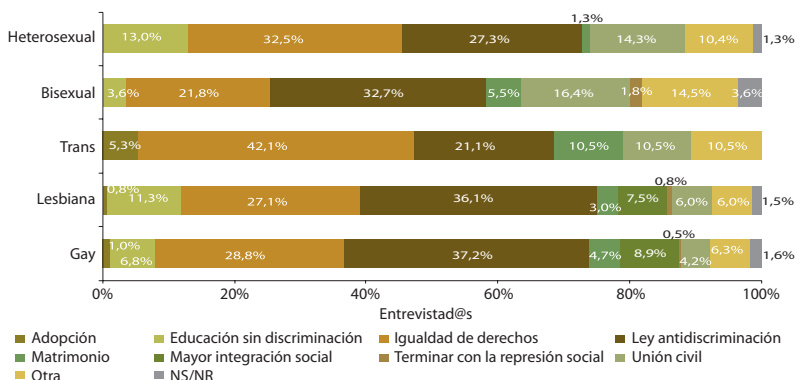


Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 486 entrevistad@s.

COMENTARIO GRÁFICO 37

Al indagar sobre la opinión respecto a cuál debería ser la principal exigencia del movimiento LGBT, las respuestas más frecuentes se refirieron a la promulgación de una ley antidiscriminación y lograr igualdad de derechos (33,5% y 28,6%, respectivamente), conformando junto a quienes piden la unión civil y el matrimonio entre personas del mismo sexo un sólido bloque de aproximadamente 70% de los manifestantes a favor de reformas jurídicas para el reconocimiento de gays, lesbianas, bisexuales y trans.

GRÁFICO 38 |
Opinión sobre principal exigencia del movimiento LGBT por denominación sexual auto atribuida (todos los participantes)

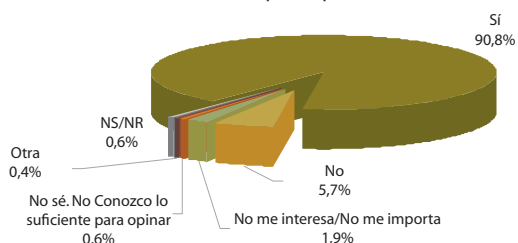


Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 475 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 38

Entre las diferentes identidades sexuales de quienes respondieron el cuestionario, encontramos modulaciones interesantes acerca de las principales consignas del movimiento LGBT. En general, la posición de hombres y mujeres heterosexuales fomenta un tipo de bandera política más inclusiva, como por ejemplo la “educación sin discriminación” (13%), la “igualdad de derechos” (32,5%) y la “ley anti-discriminación” (27,3%). En coherencia con una preocupación más amplia en torno de los derechos, los heterosexuales forman el segundo grupo en elegir “mayor integración social” (14,3%) como principal exigencia del movimiento, y el que menos eligió cuestiones como la adopción (0%) y la erradicación de la represión policial (0%). Todas estas son reivindicadas principalmente por l@s entrevistad@s LGBT.

GRÁFICO 39 |
Opinión sobre reconocimiento legal a unión civil de personas del mismo sexo
(todos los participantes)

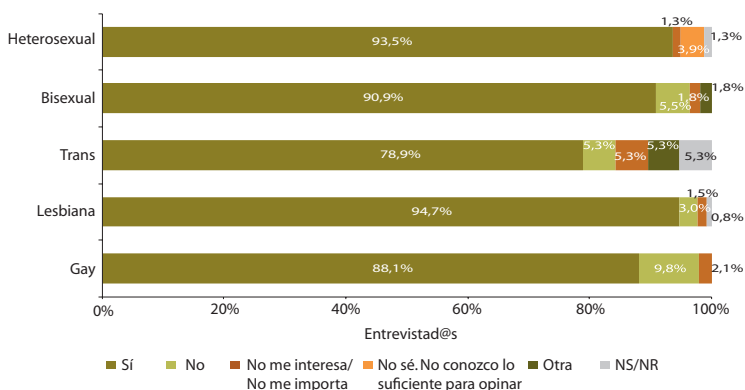


Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 477 entrevistad@s.

COMENTARIO GRÁFICO 39

Finalmente, en cuanto a aquellos derechos ciudadanos de cuyo ejercicio las personas LGBT son marginadas, se observa que la gran mayoría de las personas encuestadas (90,8%) están de acuerdo con que las personas del mismo sexo puedan, si ellas así lo desean, unirse legalmente, siendo la seguridad económica y protección legal las principales razones que respaldan su posición. Las personas encuestadas, independientemente de su relación de pareja actual y de su identidad sexual, expresan una opinión favorable a las uniones de este tipo.

GRÁFICO 40 |
Opinión respecto a la unión civil por denominación sexual agregada



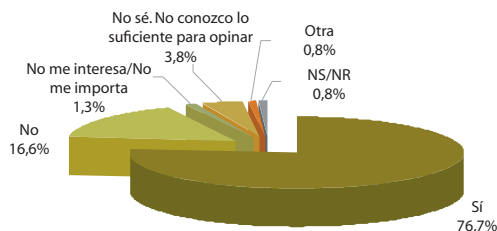
Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 477 entrevistad@s.

COMENTARIO GRÁFICO 40

Las lesbianas, heterosexuales, bisexuales y gays, en ese orden, son quienes más se manifiestan a favor de las uniones civiles entre personas del mismo sexo, mientras que es entre los gays que encontramos el mayor porcentaje de opiniones negativas (aunque estas no llegan al 10%). Cabe agregar que quienes menos se manifestaron a favor fueron las personas trans (78,9%), aunque entre ellas el apoyo a esa iniciativa es mayoritario, al igual que entre las demás categorías.

| GRÁFICO 41 |

Opinión sobre tener o adoptar hij@s por parejas LGBT (todos los participantes)



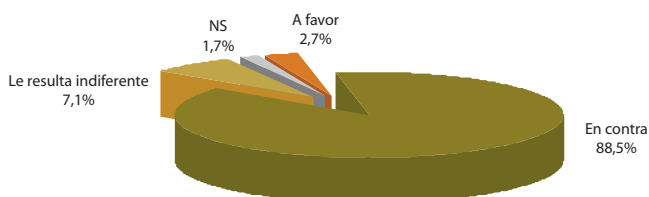
Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 476 entrevistad@s.

COMENTARIO GRÁFICO 41

Las personas encuestadas manifestaron mayoritariamente (76,7%) estar de acuerdo con que las parejas LGBT tengan la posibilidad de tener o adoptar hijos, señalando que poseen las mismas capacidades y deben disfrutar de los mismos derechos para criarlos que las parejas heterosexuales.

| GRÁFICO 42 |

Qué supone que opinan los chilenos acerca de que las parejas LGBT tengan la posibilidad de tener o adoptar hijos (todos los participantes)



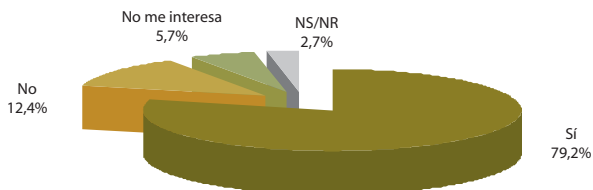
Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 477 entrevistad@s.

COMENTARIO GRÁFICO 42

Sin embargo, pese al resultado anterior, al ser indagada acerca de lo que supone que sería la opinión de la mayoría de los chilenos acerca del tema, el 88,5% de las personas encuestadas imagina que los chilenos estarían en contra de que las parejas LGBT tengan la posibilidad de tener o adoptar hijos.

| GRÁFICO 43 |

Opinión sobre cambio de nombre y sexo en la cédula de identidad (todos los participantes)



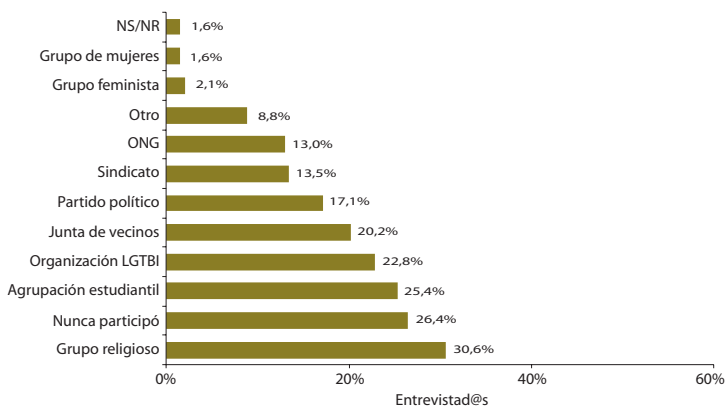
Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 477 entrevistad@s.

COMENTARIOS GRÁFICO 43

En relación a la opinión de los entrevistad@s respecto a la posibilidad de cambio de identidad de género en papeles oficiales, principal reivindicación de las personas trans, la gran mayoría (79,2%) de l@s encuestad@s señala que se debería legislar a favor del cambio de nombre y sexo en la cédula de identidad, mientras que sólo un 12,4% se declara contrario.

| GRÁFICO 44 |

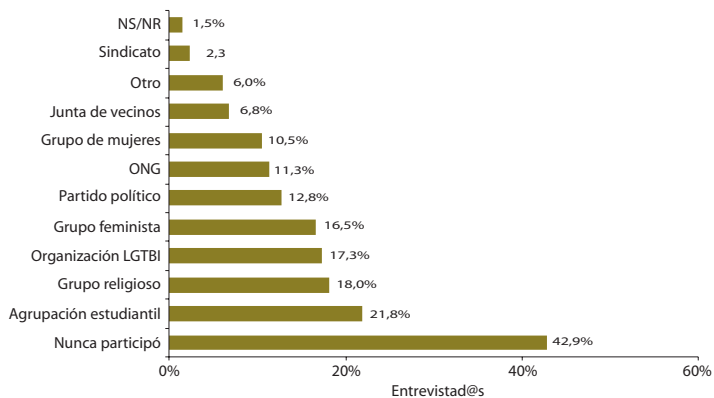
Participación política (respuestas múltiples) - Gay



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 193 entrevistados Gays.

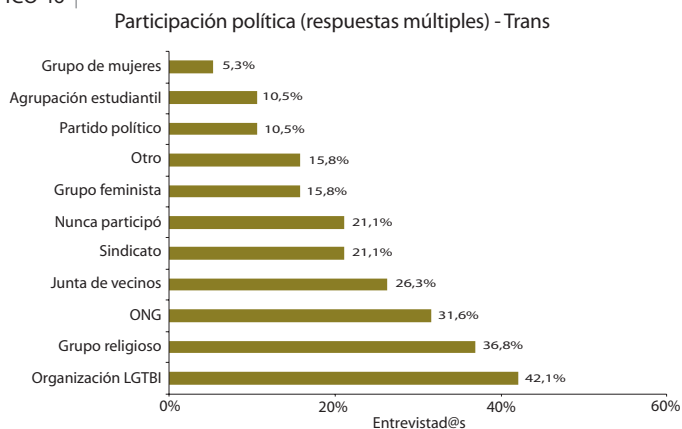
| GRÁFICO 45 |

Participación política (respuestas múltiples) - Lesbiana



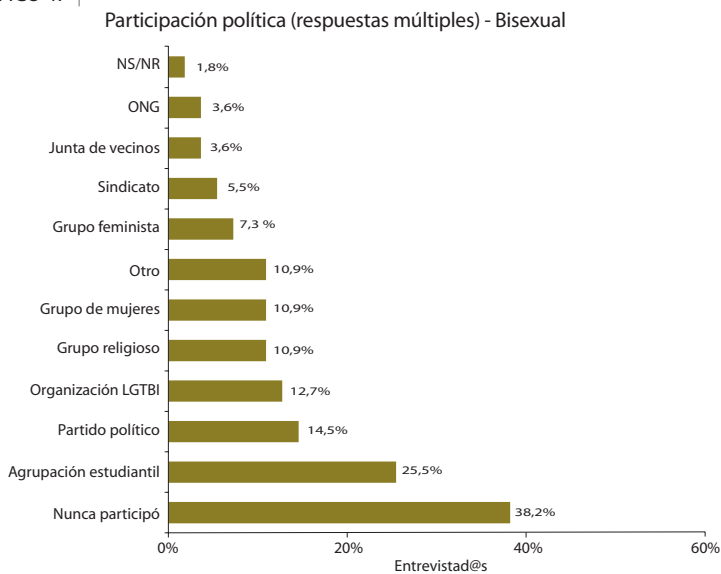
Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 133 entrevistadas Lesbianas.

| GRÁFICO 46 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 19 entrevistad@s trans.

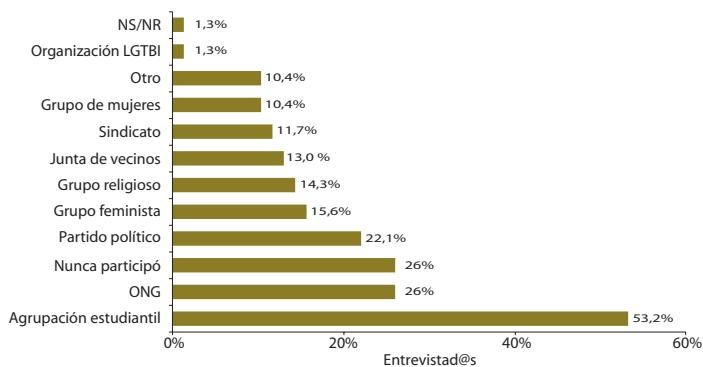
| GRÁFICO 47 |



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 55 entrevistad@s bisexuales.

| GRÁFICO 48 |

Participación política (respuestas múltiples) - Heterosexual



Fuente: Escuela de Psicología UCN / MUMS / CLAM. Nota: Total de 77 entrevistad@s heterosexuales.

COMENTARIOS GRÁFICOS 44, 45, 46, 47 Y 48

Se encuentran algunos matices interesantes al analizar la participación política de acuerdo con las diferentes denominaciones sexuales agregadas. Son las personas trans entrevistadas quienes reportan los mayores porcentajes de participación en organizaciones LGBT (42,1%), seguidas por los gays (22,8%), lesbianas (17,3%) y bisexuales (12,7%).

Las trans son también quienes en mayor proporción han participado en grupos religiosos (36,8%), seguidas de cerca por los gays (por las trans (30,6%). El mismo patrón se repite con respecto a las ONG, donde un 31,6% de las trans ha participado, dato comparado con porcentajes significativamente menores de las demás denominaciones sexuales agregadas, salvo los heterosexuales (26%)²⁰.

Los heterosexuales son los que llevan la cabecera de la participación en agrupaciones estudiantiles (53,2%), seguidos por l@s bisexuales (25,5%), gays (25,4%) y lesbianas (21,8%). Las lesbianas y l@s bisexuales son quienes acusan los mayores porcentajes de no participación en movimientos sociales, con 42,9% y 38,2%, respectivamente.

Gays, lesbianas, bisexuales y trans reportan una relativamente baja participación en partidos políticos, con 17,1%, 12,8%, 14,5% y 10,5%, mientras que l@s heterosexuales reportaron un 26%.

²⁰ Al igual que en otras secciones, estos datos deben ser tomados con cautela, dado el pequeño número de personas trans entrevistadas.

6. CONCLUSIONES

Este estudio es la primera iniciativa académica emprendida en Chile, destinada a recabar datos cuantitativos acerca de las características sociales, experiencias de discriminación, violencia y de movilización política de quienes asisten a la Marcha por el Orgullo LGBT de Santiago. Somos conscientes de que esta encuesta recoge las características, experiencias y opiniones de un sector visible de la población LGBT, el que se moviliza para participar de ese evento, mientras que la vasta mayoría de esa población permanece silenciado por los sutiles mecanismos de exclusión que la obligan a mantener su identidad sexual oculta o en silencio. Sin embargo, al igual que en otras ciudades latinoamericanas, los resultados de esta investigación permiten, por extensión, revelar aspectos poco conocidos de los perfiles socio políticos y los patrones de discriminación que afectan a la población de lesbianas, gay y personas trans concentrados en Santiago.

Los ejes principales de la investigación fueron: la caracterización socio demográfica de los asistentes a la marcha, sus motivos para acudir, las situaciones de discriminación y violencia vividas por estas personas, así como su opinión sobre el ejercicio de la ciudadanía y derechos de las minorías sexuales.

Las marchas del orgullo LGBT comenzaron en Chile a fines de los años 90. Desde 1970 se han realizado cada año movilizaciones similares en cada vez más ciudades alrededor del mundo, conmemorando los sucesos ocurridos en 1969 frente al bar "Stonewall", en la ciudad de Nueva York, cuando por primera vez gay, lesbianas y trans se rebelaron frente al acoso, la extorsión y la violencia física a manos de la policía local. A partir de ese año, todo 28 de junio la comunidad de la diversidad sexual celebra públicamente su orgullo y reclama sus derechos de forma organizada. Desde entonces, en muchos países occidentales se ha logrado un reconocimiento social, cultural y legal que entonces parecía casi imposible.

Fue precisamente en esa misma época que la aparición del concepto de homofobia permitió el pasaje del modo tradicional de pensar la homosexualidad y las sexualidades no normativas como perturbación, patología o desvío, a una concepción que pone la atención en el problema del prejuicio y el estigma contra la homosexualidad. La homofobia alude a la actitud negativa u hostil hacia la homosexualidad, por extensión y con características específicas, hacia gays, lesbianas, bisexuales y personas trans e intersexuales. Se trata de una manifestación arbitraria que consiste en señalar al otro como contrario, inferior o anormal. Más recientemente, con el fin de superar las limitaciones de y las críticas al concepto de homofobia, Gregory Herek (2006) ha propuesto la noción de "prejuicio sexual". El prejuicio sexual incluye tres dimensiones: a) el estigma sexual, es decir, las nociones negativas socialmente compartidas asociadas a cualquier conducta, identidad o relación no heterosexual; b) el heterosexismo, es decir, referido a la ideología cultural que perpetúa el estigma sexual y, finalmente, c) el prejuicio sexual, que da cuenta de las actitudes negativas basadas en la orientación sexual.

El concepto de homofobia, y más recientemente el de prejuicio sexual, se han aplicado en diversos contextos con el fin de describir y caracterizar el fenómeno, así como generar insumos para el diseño de políticas anti-discriminación.

De esta forma, diversos estudios realizados en los últimos años²¹ indican que, al igual que en la mayoría de los países, la homofobia en Chile persiste 40 años después de Stonewall y a 18 años de la primera marcha del orgullo realizada en Santiago; quizás menos intensa que dos décadas atrás, pero probablemente con nuevas manifestaciones, más sutiles y menos manifiestas. Los nuevos modos del prejuicio sexual nos interpelan a pensar y repensar no sólo sus consecuencias negativas sobre los sujetos, sino también cómo contener o mitigar sus efectos. El prejuicio sexual se asienta en valoraciones negativas socialmente compartidas acerca de aquellos cuya conducta difiere de la nor-

²¹ Consultar: Barrientos, J. y Páez, D. (2000) Identidad homo-bisexual en Chile. En CONASIDA y ANRS (2000) Estudio Nacional de Comportamiento Sexual. Primeros Resultados. Santiago: MINSAL, pp.123-129; CChPS (1997) De amores y sombras. Poblaciones y culturas homo y bisexuales en hombres de Santiago. Santiago; Fundación IDEAS (1997) Primera encuesta de tolerancia y no discriminación. Santiago; Fundación Ideas; Fundación IDEAS (2001) Segunda encuesta de tolerancia y no discriminación. Santiago; Fundación Ideas; Fundación IDEAS (2003) Tercera encuesta de tolerancia y no discriminación. Santiago; Fundación Ideas; Inglehart, R. y Welzel, C. (2005) Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence. Cambridge: Cambridge University Press; INJUV (2007) Capítulo 14. Sexualidad juvenil y exposición a riesgo sanitario: condicionantes nuevos y permanentes. En INJUV (2007) Quinta Encuesta Nacional de la Juventud. Santiago, pp.183-197; MOVILH (2006) Informe anual: derechos humanos de las minorías sexuales en Chile. Hechos 2006. Santiago; MOVILH (2007) VI Informe Anual. Derechos humanos. Minorías Sexuales chilenas. Hechos 2007. Santiago; MUMS (2006) Informe de Derechos Humanos y Discriminación 2006.

ma heterosexual. La discriminación basada en ese prejuicio tiene múltiples manifestaciones e intensidades. Va desde el no reconocimiento, pasando por la burla, hasta la agresión física y el asesinato.

Como lo demuestran los datos recabados en este informe, el prejuicio se manifiesta en situaciones de acoso y maltrato real y concreto, así como en múltiples formas de violencia simbólica y obstáculos al ejercicio de derechos, que perpetúan la exclusión de este sector de la población de diversos ámbitos de la vida social.

Para finalizar, esperamos que esta información constituya un aporte al proceso de transformación social que vive la sociedad chilena, que posibilite que la diversidad sexual pueda ser vivida más plenamente en el futuro próximo. La movilización social de gays, lesbianas y trans en la marcha es una manifestación no sólo de orgullo, sino también de solidaridad y activismo que puede favorecer a esa transformación. Esperamos que así sea.

POSTFACIO

MARCHAS LTGBI EN CHILE, UN PROCESO POLÍTICO DE VISIBILIDAD

POR TOLI HERNÁNDEZ M.²²

En el año 2007, más de 15.000 personas participaron de la Marcha del Orgullo LTGBI²³ de Santiago. No obstante el contenido fuertemente activista, las consignas políticas y la claridad de los reclamos del colectivo movilizado, la mirada periodística, a través de la construcción de una imagen festiva que la vacía de contenido político, tiende a obstruir la difusión de las exigencias de la marcha. Esto impacta en las propias personas, organizaciones y agrupaciones, cuyo entusiasmo festivo a veces es confundido con una ausencia de contenido político. Surge entonces la pregunta: ¿Cuáles son las motivaciones políticas de quienes participan en la Marcha? La respuesta, demostrada con creces en este libro, es que los motivos políticos existen, que son mayoritarios entre quienes concurren a la marcha, y que representan una fuerte exigencia de reconocimiento de los derechos económicos, sociales y culturales de las personas LTGBI. La centralidad de ese contenido político responde, a su vez, a una historia de movilización LTGBI, que en las siguientes páginas pasamos a relatar.

RECORRIENDO LOS INICIOS DE LA MARCHA LTGBI

La movilización pública homosexual chilena ha transitado por tres etapas reconocibles, referenciadas en i) la visibilización, ii) la irrupción del VIH/SIDA y iii) la modificación de la relación con autoridades políticas y el entorno social, como impacto de las dos primeras etapas²⁴.

²² Activistalésbica de MUMS, organización que lidera la realización de la Marcha del Orgullo Lésbico, Gay, Trans, Bisexual e Intersexual en Chile.

²³ Sigla utilizada para nombrar a sujetas Lesbianas, Gays, Trans y Bisexuales.

²⁴ Hernández, M. Iris, "De regulaciones, malsonancias y sujetxs malsonantes". Archivo MUMS, 2007.

La visibilización a través de actos públicos, estrategia reconocible en la ejecución de la Marcha del Orgullo LGBTI, es una estrategia largamente utilizada por los grupos políticos organizados. El 22 de abril de 1973 se realiza la Primera Marcha por los derechos de las personas no heterosexuales. Un grupo de más de 20 personas no organizadas políticamente, pero con ganas de acabar con los atropellos policiales, se tomó la Plaza de Armas de la capital, efectuando la primera manifestación por sus derechos. La prensa de esa época describió el hecho del siguiente modo: “Las yeguas sueltas, locas perdidas, ansiosas de publicidad, lanzadas de frentón, se reunieron para exigir que las autoridades les den cancha, tiro y lado para sus desviaciones”²⁵.

La presentación del Informe Rettig²⁶ en 1992 dio lugar a la segunda manifestación homosexual de la historia chilena, esta vez por parte de un grupo organizado políticamente. El histórico Movimiento de Liberación Homosexual, origen del actual MUMS, con su presencia hizo visible a un movimiento social emergente, que en una segunda manifestación de apoyo al mismo Informe convocó a 300 gays y lesbianas, causando conmoción en el periodismo local²⁷.

La homosexualidad fue una nueva temática social. Quienes la levantaron enfrentaron, además, hechos internos que exigieron una toma de posición política. El VIH/SIDA, las , exigencias de las personas trans y las estrategias de incidencia política, entre otros, fueron temas que involucraron debates y conflictos que pusieron en tensión a los grupos LTGBI organizados. Finalizando la década de los 90, la división impedía el trabajo articulado de quienes estaban unidos por su disidencia de la norma heterosexual. Según el relato de Fernando Muñoz, “...la situación era compleja, pero teníamos claro que eso no podía continuar y empezamos a buscar puntos de encuentro. (...) En ese contexto surgió la idea de hacer una marcha, el reto era mayor, estábamos en los 90, sin antecedentes de las mismas, con organizaciones pobres, no teníamos ni un peso, y sin material alguno”²⁸.

A las tensiones señaladas se sumó la reacción adversa de diversos sectores políticos. Luis Pareto, ex Intendente de Santiago, indicaba en la década de 1990: “Pretender imitar a países que tienen este tipo de problemas es una

²⁵ Diario El Clarín 24 de abril 1973. Otros medios a revisar son: Edición 13 de Revista La Paloma, Revista Vea del 26 de abril de 1973.

²⁶ Primer informe de DDHH que reconoce oficialmente que durante el gobierno militar se mató e hizo desaparecer de manera forzosa a chilenos y chilenas.

²⁷ Robles, Víctor Hugo “Bandera Hueca: Historia del Movimiento Homosexual de Chile”. Edit. Arcis/ Cuarto Propio 2008.

²⁸ Muñoz F. Fernando, “Haciendo historia, haciendo marchas” Archivo Mums -2007.

degradación que no acepto en absoluto. Los homosexuales son autodiscriminados y no creo que sea un problema que se deba llevar al tapete. Autorizaría una marcha de homosexuales, pero muy lejos de Santiago. Muy lejos de la ciudad, donde no existan niños. No tengo ningún problema de autorizarla cerca del campo²⁹.

Pese a la escasez de recursos y a la oposición del conservadurismo político, el 28 de junio de 1997, Día Internacional del Orgullo Homosexual, más de 100 personas participaron de la 1ra Marcha LTGBI de los grupos organizados políticamente de la época. Se decide nombrarla como “Marcha de los Paraguas” –en Chile, para indicar que una persona es LTGBI, se acostumbra decir “se le dio vueltas el paraguas”–. Mediante esta performance activista de paraguas dados vuelta, antifaces que conjuraban el temor de quienes no podían aparecer con su rostro descubierto y disfraces diversos, quienes marchaban se mofaban de los sectores más fundamentalistas de la sociedad y de la Iglesia, manifestando sus exigencias políticas.

En 1998, las fuerzas se concentraron en la rearticulación del movimiento, por lo que no hubo marcha sino hasta 1999. Ese año la principal vía capitalina recibió a 500 personas, que cerraron la acción con un acto improvisado que exigió la promoción de los derechos y el respeto de lesbianas, trans y gays.

La Marcha LTGBI, llamada Marcha del Orgullo desde el año 2003, se transformó en un hito político anual que continuó creciendo permanentemente, convocando a todos los grupos organizados políticamente de la capital y de varias regiones. En la actualidad reúne a más de 15.000 personas, que exponen un escenario político diverso y fragmentado, que en una esquina habla de integración y en la otra de socavar la heterorealidad³⁰.

²⁹ Ibid, pág. 56

³⁰ Quienes organizan la Marcha generan una convocatoria amplia y autónoma de participación asumida por los grupos políticos LTGBI. Los grupos capitalinos que participaron el 2007 son: Mums, Acción Gay, Agrupación Amanda Jofré de Personas Transgéneras, Grupo de Apoyo a Hombres Trans, Coordinadora Universitaria por la Diversidad Sexual, Colectiva Paila Marina, UNJIDEM, Traves Navia, Centro de Desarrollo por la Diversidad de Peñalolén, Centro de Acción Social de la Pintana, Sindicato Luis Gauthier LBG. Agrupadas en La Otra Marcha lo hacen la Colectiva Lesbomuro Feminista Las Perlitas, Colectiva Lésbica Feminista Las Moiras. Acción Gay es en la actualidad la organización que junto al MUMS organiza la marcha, ocupándose de los aspectos económicos, políticos y de logística. Este trabajo permite que todas las personas y grupos se manifiesten autónomamente y sin represión policial y neonazi.

HACIA LA EXPRESIÓN DE UNA NUEVA POLÍTICA DE DIVERSIDAD

La lucha política posibilitó la conquista de espacios vedados para el mundo homosexual. En este nuevo escenario surge la fragmentación política y las miradas divergentes en torno a los impactos de las conquistas realizadas. Dicha divergencia posibilita procesos de resistencia oposición, y el surgimiento de nuevos grupos que, sin embargo, encuentran dificultades para incidir significativamente en la política y en lo político.

El año 2002 lesbianas LTGBI, lesbianas feministas y un grupo de la izquierda comunista denuncian la falta de contenido político de la Marcha del Orgullo. Se plantan las semillas de la que hasta hoy es conocida como “La Otra Marcha”, que en ese instante contó, incluso, con la presencia de activistas lesbianas de activismo destacado en el MUMS. La Otra Marcha se transformó, poco a poco, en un referente alternativo dentro de la Marcha del Orgullo, haciéndose parte de su paisaje político³¹.

En la actualidad, La Otra Marcha es expresión válida de la crítica que alude la no existencia de motivaciones políticas en la Marcha del Orgullo LTGBI, pese a que el trabajo de quienes la organizan ha dado masividad a campañas fundamentales como aquellas por la modificación del Artículo 365 del Código Penal, que penalizaba las relaciones sodomíticas consentidas entre adultos, y del 373, que rige sobre la moral y las buenas costumbres, la campaña de promoción del diseño y posterior tramitación de la Ley Marco Antidiscriminatoria, emplazamiento político a tomadores de decisión y acciones por la diversidad parental, entre otras temáticas. Estas causas, con diversos énfasis, forman parte del elenco de reclamos y acciones desarrolladas por los grupos y las personas que en forma individual participan en esta acción de movilización social.

En la Marcha del Orgullo cada vez existe mayor participación juvenil y de cuerpos femeninos juveniles, ya sea en La Otra Marcha o agrupadas por la identidades de “motoqueras”, por el deporte –como las futbolistas–, por la performance de jóvenes estudiantes universitarias, o simplemente por la música. Las y los jóvenes se manifiestan desde un afuera heterogéneo, que no quiere calzar los sistemas de normas rígidas. La marcha expresa una red

³¹ La Otra Marcha agrupa a grupos lésbico feministas. Otros grupos participantes son Amnistía Internacional, Ciclistas Furiosos, Anarkistas, partidos políticos de izquierda, entre otros.

de múltiples creencias, de formas y de estilos de vida vinculados a la cultura, que anuncian una nueva práctica política de la diversidad³².




La marcha da cuenta de que existen otras alternativas de acción vinculadas a contextos culturales específicos, que rompen con discursos y prácticas homogenizantes. Estas expresiones, en la medida en que se tornan inconciliables con la cultura dominante representada por líderes estrellas, verticalidad disfrazada, violencia de género y negociación política parlamentaria en ausencia de control social, se transforman en semilla contracultural de una nueva geografía política, que se gesta en la oposición y resistencia a la realidad patriarcal y heterosexual.

La Marcha del Orgullo se transforma en el pulso que mide la política LTGBI. Actualmente participan diversos colectivos heterosexuales, claro ejemplo de la deconstrucción del modelo sexo/género. Punkies, activismo de resistencia armado con molotovs rosadas en el 2006, ciclistas furiosos, jóvenes bisual, góticos, otakus, e incluso quienes han sido subsumidos por las marquesinas del comercio capitalista, son expresión de distintas formas de hacer política, que se distancian en la valoración o en los enfoques para hacer frente a la discriminación, pero que confluyen en la denuncia necesaria para seguir construyendo un mundo con mayor igualdad.

La Marcha del Orgullo hace observables nuevas territorialidades políticas que promueven la superación de la vigilancia social y la rigidez de la heteronormatividad. Estas existen por obra de un pasado, que debe ser comprendido, evaluado y valorado en su justa medida, para diseñar un futuro en donde la discriminación por orientación sexual ya no exista.

³² Hernández Toli, "Marcha LTGBI, un escenario político de lo juvenil" en Encuentro Binacional de la Juventud. 2007. Archivo MUMS.

ANEXO 1: CUESTIONARIO

 PRIMERA ENCUESTA Marcha por el orgullo lésbico-gay-trans-bisexual Santiago 2007			
Nº cuestionario	_ _ _	Nº entrevistador	_ _ _
		Horario entrevista	_ _ _
Estamos realizando una investigación que pretende conocer las características de los participantes de la marcha y las experiencias de discriminación y violencia de la población LGTBI. Con este propósito te solicitamos contestar la siguiente encuesta, la cual es anónima y confidencial. Te tomará unos 10 minutos contestarla.			
1 ¿Has participado en alguna marcha del orgullo lésbico, gay, trans y bisexual?	1 __ Sí 2 __ No 3 __ NS/NR		
2 ¿Cuál es la principal razón por la que vienes a la marcha?	1 __ Curiosidad 2 __ Diversión 3 __ Para conocer Chic@s 4 __ Para asumirme o visibilizarte públicamente 5 __ Para que lesbianas, gays, trans y otros tengan más derechos 6 __ Otra 7 __ NS/NR		
ESPERE LA RESPUESTA Y MARQUE SÓLO UNA OPCIÓN, LA PRIMERA MENCIONADA			
3 Con relación a tu sexualidad, ¿Con cuál de estas categorías te identificas más?	1 __ Gay 2 __ Lesbiana 3 __ Homosexual 4 __ Travesti 5 __ Transexual 6 __ Bisexual 7 __ Intersexual 8 __ Heterosexual 9 __ Otra ¿Cuál? _____ 10 __ NS/NR		
LEA LAS OPCIONES MARQUE SÓLO UNA		PASAR A LA 20	
Anotar claramente			
4 ¿A quién o quiénes les has contado que eres gay, lesbiana, trans...?	1 __ Familiares 2 __ Amig@s 3 __ Colegas de trabajo 4 __ Compañeros de escuela o universidad 5 __ Profesionales de la salud (médic@s, enferme@s, psicólog@s, etc.) 6 __ Otras personas ¿Quiénes? _____ 7 __ No se lo has contado a nadie 8 __ NR		
INDIQUE CATEGORÍA ELEGIDA EN LA PREGUNTA 3		LEA LAS OPCIONES PUEDE MARCAR MÁS DE UNA	
5 Por ser lesbiana, gay, bisexual, trans... (INDIQUE CATEGORÍA MENCIONADA EN PREGUNTA 3) En una escala de 1 a 5 ¿Cuán discriminad@ te has sentido?	ENCIERRA EL NÚMERO QUE INDIQUE LA PREFERENCIA DEL ENCUESTADO		
Nada	1	2	3
	4	5	Muy discriminado

SECCIÓN I: Parentalidad / Relaciones de pareja SÓLO PARA LGTBI

<p>6 ¿Actualmente estás...?</p> <p>LEA LAS OPCIONES, PUEDE MARCAR MÁS DE UNA</p>	1 ___ Sol@	<p>PASAR A LA PREGUNTA 8</p>
	2 ___ Saliendo, andando	
	3 ___ Pololeando	
	4 ___ En pareja	
	5 ___ Conviviendo	
	6 ___ Relación abierta	
	7 ___ En otro tipo de relación ¿Cuál? _____	
	8 ___ NS/NR	

<p>7 ¿Hace cuánto tiempo? <input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/></p> <p>ESPERE LA RESPUESTA</p>	<p>INDIQUE CLARAMENTE SI SE TRATA DE AÑOS, MESES, SEMANAS O DÍAS</p>
--	---

<p>8 En relación a tus parejas, ¿preferirías que sean?</p>	<p>LEA LAS OPCIONES Y MARQUE SÓLO UNA POR CADA CATEGORÍA</p>
<p>1 ___ Más jóvenes que tú</p> <p>2 ___ Mayores que tú</p> <p>3 ___ De la misma edad</p> <p>4 ___ Te da lo mismo</p>	<p>1 ___ Con mayor nivel educativo que tú</p> <p>2 ___ Con menor nivel educativo</p> <p>3 ___ Del mismo nivel educativo</p> <p>4 ___ Te da lo mismo</p>
	<p>1 ___ Con más ingresos que tú</p> <p>2 ___ Con menos ingresos</p> <p>3 ___ Con ingresos como los tuyos</p> <p>4 ___ Te da lo mismo</p>
	<p>1 ___ Más femeninos/as que tú</p> <p>2 ___ Más masculinos/as</p> <p>3 ___ Similar a ti</p> <p>4 ___ Te da lo mismo</p>

<p>9 ¿Tienes hijos?</p> <p>1 ___ Sí</p> <p>2 ___ No</p> <p>PASAR A LA 11</p>	<p>10 ¿Cómo llegaste a tenerlos?</p> <p>LEA LAS OPCIONES PUEDE SER MÁS DE UNA</p>	<p>1 ___ De una relación sexual</p> <p>2 ___ Por una adopción legal</p> <p>3 ___ Crié a alguien (adopción informal)</p> <p>4 ___ Mi pareja tiene hijos que considero míos</p>
---	--	---

<p>11 ¿Con quién vives actualmente?</p> <p>LEA LAS OPCIONES. PUEDE MARCAR MÁS DE UNA</p>	<p>1 ___ Sol@</p> <p>2 ___ Con tu pareja</p> <p>3 ___ Con amig@s</p> <p>4 ___ Madre y/o padre</p> <p>5 ___ otros familiares</p> <p>6 ___ Con otr@s ¿Quién/es? _____</p> <p>7 ___ NS/NR</p> <p>Anotar claramente</p>
---	--

SECCIÓN II: Cuerpo. SÓLO PARA LGTBI

<p>12 ¿Usas o usaste alguna vez hormonas o silicona?</p>	<p>1 ___ Sí</p> <p>2 ___ No</p> <p>3 ___ NR</p>	<p>Pasar a la 13</p> <p>Pasar a la 14</p> <p>Pasar a la 14</p>
--	---	---

<p>13 ¿Recibiste orientación sobre los cuidados en el uso de hormonas o silicona?</p> <p>ESPERE LA RESPUESTA PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN</p>	<p>1 ___ Nunca recibí</p> <p>2 ___ Sí, del servicio o profesional de salud</p> <p>3 ___ Sí, de grupos activistas u ONGs</p> <p>4 ___ Sí de otra persona trans</p> <p>5 ___ Sí de otra fuente ¿Cuál? _____</p> <p>6 ___ NS/NR</p> <p>Anotar claramente</p>
--	--

SECCIÓN III: Discriminación / Violencia. SÓLO PARA LGTBI

<p>14 Por ser lesbiana, gay, bisexual, trans... (INDIQUE CATEGORÍA MENCIONADA EN PREGUNTA 3) ¿Alguna vez te ocurrió alguna de estas cosas?</p> <p>LEA CADA ENUNCIADO Y ANTE CADA RESPUESTA AFIRMATIVA ACLARAR QUE HAYA SIDO POR SER GAY, LESBIANA...</p>	<p>1. No haber sido contratad@ o haber sido despedid@ de un trabajo</p> <p>2. Te prohibieron la entrada o permanencia en algún comercio o local de entretenimiento</p> <p>3. Haber sido mal atendid@ en servicios de salud o por profesionales de la salud</p> <p>4. Haber sido discriminad@ en tu lugar de estudio</p> <p>5. Haber sido discriminad@ por un grupo de amig@s</p> <p>6. Haber sido discriminad@ por vecinos</p> <p>7. Haber sido excludid@ o marginad@ en tu ambiente familiar</p> <p>8. Haber sido excludid@ o marginad@ en un ambiente religioso</p> <p>9. Haberte impedido donar sangre</p> <p>10. Haber sido maltratad@ por policías de investigaciones</p> <p>11. Haber sido maltratad@ por guardias de seguridad</p> <p>12. Haber sido maltratad@ por carabineros o mal atendid@ en comisarías</p>	<p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p> <p>1 ___ Sí 2 ___ No</p>
---	---	--

15 Por ser lesbiana, gay, bisexual, trans... (INDIQUE CATEGORÍA MENCIONADA EN PREGUNTA 3)
¿Sufrió alguna de las agresiones que te voy a leer?

LEA CADA ENUNCIADO Y ANTE CADA RESPUESTA AFIRMATIVA ACLARAR QUE HAYA SIDO POR SER GAY, LESBIANA...

1. Agresión física	1__Sí	2__No
2. Insultos o amenazas	1__Sí	2__No
3. Burlas	1__Sí	2__No
4. Ser asaltad@ por una pareja casual	1__Sí	2__No
5. Violencia sexual	1__Sí	2__No
6. Chantaje, extorsión o coima	1__Sí	2__No

**SI RESPONDE "SÍ" SÓLO EN UNA, PASE A LA 17
SI RESPONDE "NO" EN TODAS, PASE A LA 20**

16 ¿Cuál fue la agresión más grave?

**ANOTE OPCIÓN (1-6)
DE LA PREGUNTA 15**

17 ¿Dónde ocurrió esta agresión?

**ESPERE LA RESPUESTA
MARQUE SÓLO UNA**

- 1__Casa
- 2__Trabajo
- 3__Lugar de estudio
- 4__Lugar público (calle, plaza, parque)
- 5__Comercio
- 6__Organismo o dependencia pública
- 7__Comisaría
- 8__Otro ¿Dónde? _____
- 9__NS/NR

18 ¿Quién o quienes fue/ron el/ l@s autor/es de esta agresión?

**ESPERE LA RESPUESTA
PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN**

- 1__Amig@s, conocid@s
- 2__Pareja
- 3__Familiares
- 4__Vecin@
- 5__Policía
- 6__Jefe/a
- 7__Colegas de trabajo
- 8__Seguridad privada
- 9__Profesor/a
- 10__Profesionales de salud
- 11__Emplead@ público
- 12__Compañer@s de Escuela o Facultad
- 13__Desconocid@
- 14__Otro ¿Quién? _____
- 15__NS/NR **Anotar claramente**

19 ¿A quién se lo contaste?

**LEA LAS OPCIONES
PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN**

- 1__Amig@s
- 2__Familiares
- 3__Policía / Juzgado
- 4__Medios de comunicación
- 5__Organismo oficial contra la discriminación
- 6__ONGs o grupos LGTBI ¿Cuál? _____
- 7__Otros ¿Quién/es? _____
- 8__No contó **Anotar claramente**
- 9__NS/NR

SECCIÓN IV: Ciudadanía. PARA TODOS LOS PARTICIPANTES

20 En una escala de 1 a 5 ¿Cuán de acuerdo estás con que las personas heterosexuales participen en la marcha?

DE 1 A 5 ENCIERRA EL NÚMERO QUE INDIQUE LA PREFERENCIA DEL ENCUESTADO

TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	2	3	4	5	TOTALMENTE DE ACUERDO
---------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	------------------------------

21 ¿Participas o participaste alguna vez de algún movimiento social como los siguientes?

**LEA CADA OPCIÓN
PUEDE MARCAR MÁS DE UNA**

- 1__Junta de vecinos
- 2__Sindicato
- 3__Partido político
- 4__Grupo religioso
- 5__Organización LGTBI
- 6__ONG
- 7__Agrupación estudiantil
- 8__Grupos de mujeres
- 9__Grupos feministas
- 10__Otro ¿Cuál? _____
- 11__Nunca participó
- 12__NS/NR

22 Según tu opinión, ¿Cuál debería ser la principal exigencia del movimiento LGTBI?	1 __ Ley antidiscriminación 2 __ Educación sin discriminación 3 __ Terminar con la represión policial 4 __ Mayor integración social 5 __ Igualdad de derechos 6 __ Unión civil 7 __ Matrimonio 8 __ Adopción 9 __ Otra ¿Cuál? _____ 10 __ NS/NR
ESPERE LA RESPUESTA MARQUE SÓLO UNA OPCIÓN	Anotar claramente
23 ¿Estás de acuerdo con el reconocimiento legal de la unión de personas del mismo sexo?	1 __ Sí ¿Por qué? _____ 2 __ No ¿Por qué? _____ 3 __ No me interesa / No me importa 4 __ No sé. No conozco lo suficiente para opinar 5 __ Otra ¿Cuál? _____ 6 __ NS/NR
ESPERE LA RESPUESTA	Anotar claramente
24 ¿Se debería legislar en relación al cambio de nombre y sexo en la Cédula de identidad?	1 __ Sí 2 __ No 3 __ No me interesa 4 __ NS/NR
ESPERE LA RESPUESTA	
25 ¿Estás de acuerdo con que las parejas LGTBI tengan la posibilidad de tener o adoptar hijos?	1 __ Sí ¿Por qué? _____ 2 __ No ¿Por qué? _____ 3 __ No me interesa / No me importa Anotar claramente 4 __ No sé. No conozco lo suficiente para opinar 5 __ Otra ¿Cuál? _____ 6 __ NS/NR
ESPERE LA RESPUESTA	Anotar claramente
26 En relación con la adopción/crianza de niños por parte de parejas LGTBI, crees que la mayoría de los chilenos está:	1 __ A favor 2 __ En contra 3 __ Le resulta indiferente 4 __ NS
LEA LAS OPCIONES	
27 En una escala de 1 a 5 ¿Cuán de acuerdo estás con la siguiente afirmación? Se debería promulgar una ley antidiscriminación que incorpore las exigencias de la diversidad sexual DE 1 A 5 ENCIERRA EL NÚMERO QUE INDIQUE LA PREFERENCIA DEL ENCUESTADO	
TOTALMENTE EN DESACUERDO 1 2 3 4 5 TOTALMENTE DE ACUERDO	
SECCIÓN V: Caracterización sociodemográfica. PARA TODOS	
28 ¿Qué edad tienes? _____ AÑOS	
29 ¿Con qué sexo fuiste registrado al nacer?	1 __ Hombre 2 __ Mujer
30 ¿Dónde vives?	1 __ Región Metropolitana 2 __ Otra ciudad ¿Cuál? _____ 3 __ Otro país ¿Cuál? _____ 4 __ NR
LEA LAS OPCIONES MARQUE SÓLO UNA OPCIÓN	Anotar claramente
31 ¿En qué religión fuiste criado?	1 __ Católica 2 __ Evangélica 3 __ Testigo de Jehová 4 __ Judía 5 __ Mormona 6 __ Musulmana 7 __ Ortodoxa 8 __ Ninguna, ateo, agnóstica 9 __ Otra ¿Cuál? _____ 10 __ NS/NR
ESPERE LA RESPUESTA PUEDE MARCAR MÁS DE UNA	Anotar claramente

B2 ¿Qué religión PRACTICAS actualmente? ESPERE LA RESPUESTA PUEDE MARCAR MÁS DE UNA	1__ Católica 2__ Evangélica 3__ Testigo de Jehová 4__ Judía 5__ Mormona 6__ Musulmana 7__ Ortodoxa 8__ Ninguna, ateo, agnóstica 9__ Otra ¿Cuál? 10__ NS/NR Anotar claramente
B3 ¿Hasta dónde llegaste en los estudios? ESPERE LA RESPUESTA	1__ Básica incompleta 2__ Básica completa 3__ Media incompleta 4__ Media completa 5__ Educación superior incompleta 6__ Educación superior completa 7__ Postgrados
B4 ¿Actualmente estudias?	1__ Sí 2__ No 3__ NR
B5 ¿Cuál es tu ocupación principal? LEA LAS OPCIONES MARQUE SÓLO UNA	1__ Estudiante 2__ Trabajador/a dependiente 3__ Trabajador/a independiente 4__ Dueñ@ de casa 5__ Estoy cesante 6__ Estoy jubilad@ 7__ Otra
B6 ¿Recibes algún ingreso, remuneración, sueldo, pensión, jubilación o beca?	1__ Sí 2__ No PASAR A LA 38 3__ NR PASAR A LA 38
B7 ¿De Cuánto aproximadamente? ENTREGUE TARJETA DE REMUNERACIONES AL ENCUESTADO ENCIERRE LA OPCIÓN SEÑALADA	
1 2 3 4 5	
B8 Los ingresos de todo tu grupo familiar corresponden a: TREGUE TARJETA DE REMUNERACIONES AL ENCUESTADO ENCIERRE LA OPCIÓN SEÑALADA	
1 2 3 4 5	
B9 ¿Hasta que nivel educacional llegaron tus padres? MADRE	PADRE
1__ Básica incompleta 2__ Básica completa 3__ Media incompleta 4__ Media completa 5__ Educación superior incompleta 6__ Educación superior completa 7__ Postgrados	1__ Básica incompleta 2__ Básica completa 3__ Media incompleta 4__ Media completa 5__ Educación superior incompleta 6__ Educación superior completa 7__ Postgrados
¿Quieres agregar algo más? ANOTAR CLARAMENTE UN SOLO COMENTARIO	
Gracias por tu atención y tu tiempo	
Anotar mail del encuestado en caso de que quiera recibir información de los resultados.	

ANEXO 2: LISTADO DE ENTREVISTADORES/AS

1. Alexia Gómez
2. Alejandro Latorre
3. Alexandra Solis
4. Alfredo Díaz
5. Amanda Rutlland
6. Antonio Muñoz
7. Bertha Bermudez
8. Camila Muñoz
9. Carolina Vásquez
10. Claudia Rivera
11. Conrado Soto
12. Daniela Araya
13. Daniela Gómez
14. Daniela Vega
15. Denisse Gonzalez
16. Deyssi Brito
17. Francisca Alegría
18. Francisca Martinez
19. Hilda Hernández
20. Isabel Oettinger
21. Izchel Cosio
22. Javiera Framm
23. Jorge Bustos
24. José Miguel Moreno
25. Josefina Soffia
26. Karina Almonacid
27. Karina Ventura
28. Karla Díaz
29. Lissette Pizarro
30. Loretta Aguirre
31. Lucas Gómez
32. Marcel Rossé
33. Magdalena Díaz
34. María Marcela Cortés
35. María José Guevara
36. Mariadne Molina
37. María Ignacia Paz
38. Tessalia Herrera
39. Mauricio Cisternas
40. Natalia Acuña
41. Nataly Cáceres
42. Pablo Silva
43. Paula Gaete
44. Ricardo Carvajal
45. Rodrigo Rojas
46. Rosario Warner
47. Sergio Monsalve
48. Stefania Forno
49. Tania Pascual
50. Ulrike Puccio
51. Valentina Molinari
52. Verónica Cerutti

OTROS TÍTULOS DE LA COLECCIÓN DOCUMENTOS

Chile: Panorama de sexualidad y derechos humanos. Claudia Dides, Antonio Márquez, Alejandro Guajardo y Lidia Casas.

Estado del arte: Investigación sobre sexualidad y derechos sexuales en Chile (1990-2002). Teresa Valdés y Gabriel Guajardo.

Política, direitos, violência e homossexualidade: Pesquisa 5ª Parada da Diversidade de Pernambuco 2006. Sérgio Carrara, Silvia Ramos, Paula Lacerda, Benedito Medrado y Nara Vieira.

Argentina: Derechos humanos y sexualidad. Mónica Petracci y Mario Pecheny.

Política, direitos, violência e homossexualidade: Pesquisa 9ª Parada do Orgulho GLTB - São Paulo 2005. Sérgio Carrara, Silvia Ramos, Júlio Assis Simões, Regina Facchini.

Sexualidade e comportamento sexual no Brasil: dados e pesquisas. Laura Moutinho, Sérgio Carrara e Silvia Aguião.

Política, direitos, violência e homossexualidade: Pesquisa 9ª Parada do Orgulho GLBT - Rio 2004. Sérgio Carrara e Silvia Ramos.

A pesquisa sobre sexualidade e direitos sexuais no Brasil (1990-2002). Maria Teresa Citeli.

Direitos e políticas sexuais no Brasil: o panorama atual. Adriana Vianna e Paula Lacerda.

